

БЕЛАРУСЬ—РАСІЯ

Пагадненне аб уніфікацыі
мытнага заканадаўства падпісана

Падпісаннем важнага эканамічнага дакумента завяршылася 29 студзеня ў Маскве пасяджэнне Савета міністраў Саюзнай дзяржавы. Паміж урадамі Беларусі і Расіі падпісана Пагадненне аб завяршэнні уніфікацыі і стварэнні адзінай сістэмы тарыфнага і нетарыфнага рэгулявання ў Саюзнай дзяржаве. Паводле азначэнняў старэйшай ўрада Расіі Міхаіла Касьянава, завершана ўніфікацыя мытнага заканадаўства, і цяпер эканамічны рэжым нашай граніцы адзіны.

Сярод іншых важных рашэнняў, абмеркаваных на пасяджэнні саюзнага ўрада, — прыняцце свабоднага палітна-энергетычнага балансу Беларусі і Расіі. Як адзначыў прэм'ер-міністр Беларусі Уладзімір Ярмашын, такі крок, зроблены ўспрымаючы, мае асаблівае значэнне ў будаўніцтве Саюзнай дзяржавы. Зводны баланс уключае ўсе віды энергаснабжэння, а таксама абавязальнасць бакоў аб узаемных пастаўках, экспарту нафтапрадуктаў.

Падводзячы вынікі сустрэчы ў Маскве, кіраўнік беларускага ўрада падкрэсліў таксама значнасць работ па рэалізацыі сумесных саюзных праграм. Дзякуючы фінансаванню практычна, эфектыўна працуюць тэлевізійныя каналы дзявох

краін. Яны ўсё больш актыўна выцягваюць з беларуска-расійскага рынку імпортную тэлепрадукцыю. Значны крок наперад зроблі і ўдзельнікі праграмы "Дызелнае аўтамабілебудаўніцтва". Беларускія грузавыя аўтамабілі выпускаюцца цяпер з рухавікамі "Еўра-2" Яраслаўскага матарнага завода. А праз два гады прадпрыемствы павінны пераходзіць на стандарт "Еўра-3". Выпускаць такую прадукцыю яраслаўчан даюць магчымасць сродкі з саюзнага бюджэту.

Дарчы, на 2001 год аб'ём саюзнага бюджэту склаўся 2,3 мільярда расійскіх рублёў. З іх унёс Расіі роўны 1,5 мільярда, Беларусі — 0,8 мільярда расійскіх рублёў.

Лілія КРАПІВІНА,
БЕЛТА.

С любов'ю к Беларусі...

Вчера утром официальная делегация Совета Республики Национального собрания Беларуси во главе с Александром Войтовичем возложила цветы к могиле Неизвестного солдата в Москве, а затем отправилась в Счетную палату РФ.

В ходе встречи с ее руководителем Сергеем Степаниным стороны обсудили проблемы интеграционных процессов Союза Беларуси и России, в рамках которых "органы финансового контроля двух государств могли бы сделать многое". Председатель Счетной палаты сообщила, что в апреле в ходе его официального визита в Беларусь будет подписано соответствующее соглашение. Степанин не исключил возможности создания в рамках Союза счетной палаты двух государств.

Более того, вопрос о проведении совместных проверок С. Степанин намерен обсудить с Президентом Беларуси Александром Лукашенко в ходе предстоящего визита.

А во второй половине дня делегация Беларуси принял в своей резиденции мэр Москвы Юрий Лужков. "Москвичи, — отметил он, — относятся к Беларуси с любовью и прекрасно понимают позицию руководства братской страны". Кстати, во внешнеторговом обороте Беларуси и России на долю Москвы приходится 30 процентов.

Между тем было отмечено, что всех возможностей сотрудничества ни Беларусь, ни Россия еще не реализовали. А значит, многое еще впереди, многое предстоит сделать.

Сегодня Председатель Совета Республики Национального собрания Беларуси Александр Войтович выступит с докладом в верхней палате российского парламента.

Игорь ГРИШАН,
г. Москва.

Пасяджэнне Вышэйшага дзяржаўнага
савета пройдзе 16 сакавіка

Пасяджэнне Вышэйшага дзяржаўнага савета Саюзнай дзяржавы Беларусі і Расіі пройдзе 16 сакавіка ў Маскве. Аб гэтым карэспандэнту БЕЛТА паведаміў Надзвычайны і Паўнамоцны Пасол Рэспублікі Беларусь у Расійскай Федэрацыі Уладзімір Трыгор'ев.

Ён сказаў, што апошнім часам падлічанае эканамічнае і культурнае супрацоўніцтва дзявох краін значна ажыццявілася. Абыліся два візіты Прэзідэнта Беларусі Аляксандра Лукашэвіча ў Маскву, у далейшым Дні беларускай культуры, праведзена пасяджэнне Савета міністраў Саюзнай дзяржавы, цяпер у Маскве знаходзіцца афіцыйная парламенцкая дэлегацыя нашай краіны.

БЕЛТА.

НАРОДНАЯ ПЕЧАТА

Жыве Беларусь!

ЮБІЛЕЙ

Івану Шамякіну ўручаны
ордэн Айчыны III ступені

За вялікі асабісты ўклад у развіццё беларускай мастацкай літаратуры, актыўную творчую і грамадскую дзейнасць народны пісьменнік Беларусі Іван Шамякін удастоены ордэна Айчыны III ступені.

Гэту высокую ўзнагароду ўручыў юбіляру ў дзень яго 80-годдзя Прэзідэнт краіны Аляксандр Лукашэнка. "Ваш уклад у беларускую літаратуру і культуру — наш нацыянальны набытак і скарб, і ён сапраўды бесцэнны", — падкрэсліў кіраўнік дзяржавы.

Ад імя ўсяго народа Прэзідэнт падзякаваў класіку нацыянальнай літаратуры і выказаў глыбокую павагу Івану Пятровічу як удзельніку Вялікай Айчыннай вайны і яго асабе ўсім салдатам, якія заваявалі гэту нялёгкую перамогу.

Паводле слоў Аляксандра Лукашэнка, талент, вострае пачуццё рэчаіснасці, жыццёсцвярдальны пафас літаратурнай дзейнасці Івана Шамякіна заўсёды служылі стварэнню, узнімалі думкі і пачуццё людзей на ўзровень высокай духоўнасці і маралі, кожны раз заклікалі жыць па законах сацыяльнай справядлівасці, гуманізму і дабрацібы. Праз усе нягоды і перашкоды пісьменнік прайшоў як мужны чалавек і заўсёды меў дакладную жыццёвую і маральную пазіцыю. І гэта, на думку Прэзідэнта, вартая захаплення.

Шматгранная асоба юбіляра праявілася не толькі ў літаратурнай творчасці, але і ў актыўнай грамадскай дзейнасці. Ён неаднаразова выбіраўся дэпутатам Вярхоўнага Савета краіны, на працягу доўгіх гадоў быў адным з кіраўнікоў Саюза беларускіх пісьменнікаў. Благаславіў у свет шмат выдатных выданняў, узначальваючы выдавецтва "Беларуская Савецкая энциклапедыя".

Аляксандр Лукашэнка лічыць, што творчая інтэлігентнасць — гэта флагман беларускага народа, які павінен весці за сабой людзей і стараша мяняць іх да лепшага.

Іван Пятровіч падзякаваў Прэзідэнту за ўвагу да яго паважнага ўзросту, за высокую ўзнагароду і падарыў кнігі, напісаныя за апошнія пяць гадоў.

Марыя АГАФОНАВА,
БЕЛТА.

(Працяг тэмы на 4-й стар.)

У ПАРЛАМЕНЦЕ

Работа працягваецца

Палата прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу рыхтуе да ратыфікацыі 11 міжнародных пагадненняў. На пасяджэнні Пастаяннай камісіі па міжнародных справах і сувязях з СНД, якое адбылося ўчора з удзелам прадстаўнікоў зацкаўленых міністэрстваў і ведамстваў, адзначалася выключна важнае развіццё ўсебаковых кантактаў з краінамі блізкага і далёкага замежжа.

Міжнародная пагадненні, што прапануюцца да ратыфікацыі, датычацца праблем уземнай абароны інвестыцый, прадукцыіна дываннага палаткаабкладання, прапоўнай і сацыяльнай абароны грамадзян, якія працуюць за межамі сваіх дзяржаў.

За мінулыя чатыры гады беларускім парламентам ратыфікавана каля 130 дагавораў з 29 краінамі свету і чатырма міжнароднымі арганізацыямі.

У гэты ж дзень Пастаянная камісія па жыллёвай палітыцы, будаўніцтву, ганцлію і прыватна-прамысловым раздзелам законапраекты "Аб нацыяналізацыі" і "Аб унісенні змяненняў у Закон Рэспублікі Беларусь "Аб бухгалтарскім ўліку і справаздачнасці", а таксама праект Інвестыцыйнага кодэкса.

"БелБалт" без ліцензій

Нацыянальны банк Рэспублікі Беларусь у саответствіі со статаей 98 і 100 аснованага статаей 97 Беларускага кодэкса отозвал агульную ліцензію на асуществленне банківських операцій і генеральную ліцензію на асуществленне валютных операцій у ООО "БелБалт".

Такое рашенне прынято правленнем Нацбанка в зв'язі з неісполненнем ООО "Банк "БелБалт" требавацій банківського законодавства, неудоўлетворительным его финансовым положением, неисполнением обязательств перед вкладчиками и кредиторами.

Об этом говорится в официальном сообщении Нацбанка Республікі Беларусь.

КРЫНІЦА ТВОРЧЫХ СІЛ НАРОДА



Культура — гэта самасвадомасць і самапавага народа, тое, што кожная нацыя нясе ў духоўную скарбонку ўсяго чалавечства.

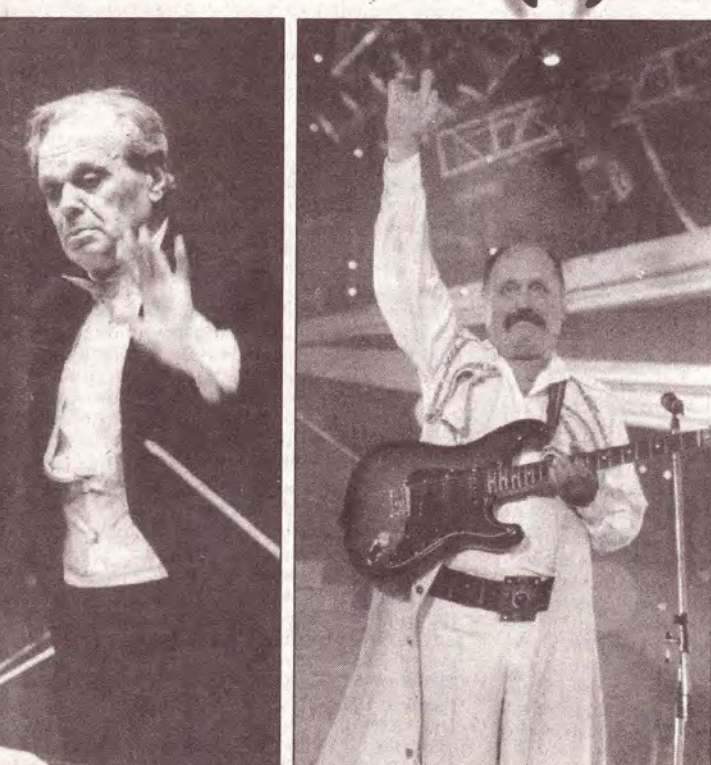
Тысячагадовая шматэтнічная культура Беларусі дала сучаснаму супольніцтву Еўрапейскаму Палітэку і Францыска Скарыну, Максіма Багдановіча і Янку Купалу, Марка Шагала і Якуба Коласа, Міхаіла Забэйду-Суміцкага і Вітольда Бялінскага-Бірулю... Усім і не злічыць, хто пакінуў нам унікальную духоўную спадчыну, на працягу стагоддзяў дазваляў сваім сучаснікам "людзмі завахаць".

За ўзровень сучаснай беларускай культуры і мастацтва таксама не сорамна. Еўрапейскую вядомасць набылі наш балет і жывыя, сістэма музычнай адукацыі і фартаўніцкая школа, гэты харэаграфічны, харавы мастацтва і творчасць шэрагу пісьменнікаў і паэтаў.

Але ў складаным свеце культуры накіпаліся і намала праб-



лем. Чаму многія выдатныя творы, не кажучы ўжо пра ралавыя спецыялістаў галіны, ледзь зводзяць канцы з канцамі? Што трэба зрабіць, каб



спыніць эміграцыю талентаў? Дзе знайсці сродкі на рэстаўрацыю гістарычных святаў, на падтрыманне ў рабочым стане шэрагу культурных устаноў?

Гэтыя і многія іншыя праблемы будуць абмеркаваныя сёння і заўтра ў Мінску на рэспубліканскай нарадзе работнікаў культуры, у якой прыме ўдзел Прэзідэнт краіны Аляксандр Лукашэнка.

"Народная газета" жадае плёну ўдзельнікам нарады. Тэма культуры, падтрымкі талентаў беларускай зямлі будзе і надалей адной з самых галоўных на нашых старонках.

(Працяг размовы — на 4-й стар.)

ЭКСПЕДИЦИИ

"ПОЛЯРНОЕ КОЛЬЦО" ИДЕТ НА СЕВЕРНЫЙ ПОЛЮС

Вчера во Дворце республики состоялось необычное мероприятие. Руководство республики, представители промышленности, общественности страны устроили торжественные проводы команды путешественников-полярников, которые собираются в полярную экспедицию.



Как сказал руководитель команды отважных полярников, президент Белорусского фонда экстремальных экспедиций "ПОЛЮС" Владимир Драбо, эта экспедиция всего лишь часть арктической и антарктической экспедиционной программы "Полярное кольцо", рассчитанной на три года.

Во время путешествия, которое продлится 4 месяца, команда посетит Северный полюс, где установит Государственный флаг Республики Беларусь. Протяженность же маршрута составит больше 2000 километров.

Провожать экспедицию пришли вице-премьер правительства Михаил Демчук и вице-спикер Палаты представителей Национального собрания Владимир Коноплев.

Демчук, в частности, отметил, что стремление испытать себя в экстремальных условиях — признак настоящих муж-

чин, а стремление послать своих людей в экстремальную экспедицию — признак сильного государства.

Владимир Коноплев вручил Владимиру Драбо цифровой фотокамеру и современный компьютер, с помощью которых участники экспедиции будут информировать нас о всех перипетиях прохождения маршрута.

Напутствуя участников похода, Владимир Николаевич сказал:

— Есть такая народная мудрость: если любишь своего сына, отправь его в путешествие. Палата представителей гордится тем, что в составе делегации есть депутат Николай Дубовик.

Среди спонсоров экспедиции — многие известные в стране предприятия и фирмы — "Бобруйскшина", Минский государственный подшипниковый завод, "Нафтан", "Белгоспищепром", медицинское предприятие "Азгар" и другие.

Теперь о тех, кто собирается в эту трудную экспедицию.

Владимир Драбо — руководитель похода.

Виктор Радкевич — главный конструктор вездеходов.

Николай Туфан, Андрей Шени и Виталий Мазуркевич — участники экспедиции.

Николай Дубовик — член Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь.

Юрий Судак — механик-водитель и основной связист.

Александр Борисов — врач.

Флаг Республики Беларусь, который врудают на Северном полюсе, Владимиру Драбо вручил Михаил Демчук.

Удачи вам, бесстрашные путешественники!

Виктор ХОРОШКО,
Юлия ГУНАШВИЛИ,
Александр РУЖЕЧКА (фото).

РЕПОРТЕР ДИКТУЕТ

В НОМЕР

Квартира за тысячу рублей

доставлась счастливицу
лотереи "Бересте-2"

В день розыгрыша лотереи "Бересте-2" народ вошел в кинотеатр "Беларусь", что называется, валом. Даже в несравнимо более сытое время очень многие пытались поймать нечаянное счастье посредством лотерейной билетика, а при сегодняшних ценах надежда на маленькое чудо стала куда как актуальна. Не случайно среди заполнивших зал самого крупного кинотеатра города сотни брестчан имелись люди молодого возраста. Не себе, так детям они мечтали выиграть выставленные здесь же газовую плиту, стиральную машину-автомат, а то и что-нибудь большее.

На протяжении четырех часов четыре барабана вращались, останавливались, давая возможность огласить выигрыш, разряд, серию и номер счастливого билета, и слова ушались по вращению. А выигрыш был без малого пять тысяч — процедура долгая и утомительная, но только не для тех, кто имел в кармане билет.

Этот второй тираж лотереи "Бересте-2" оказался куда более удачным для организаторов, которые учли ошибки первой попытки. Летом из 50 тысяч билетов было распродано лишь чуть более 2 тысяч, сейчас "с ветром" разошлись все 150 тысяч — а разгадаешь лишь в том, что цена билета снизилась с 5 тысяч рублей до 1 тысячи.

Областная казна пополнится от второго розыгрыша "Бересты" примерно двадцатью миллионами рублей, такая же прибыль уйдет республиканскому предприятию "Белорусские лотереи".

Главными выигрышами стали две двухкомнатные квартиры по улице Молодогвардейской в областном центре и два автомобиля "ВАЗ-2107". 17 миллионов рублей уйдет на денежные призы, немало было и призов вещей.

Теперь "Белорусские лотереи" готовят для жителей Брестской области новый тур, который будет посвящен Дню Победы, и розыгрыш состоится в мае.

Сергей ВАСИЛЬЕВ.

ДЗЯРЖАЎНЫЯ ІНТАРЭСЫ — СПРАВА АГУЛЬНАЯ

І працаваў на яе трэба разам і дружна

Да такой, увогуле не надта новай, але надзвычай важнай выніковай прайшлі прадстаўнікі кантрольных, праваахоўных і органаў кіравання, кіраўнікі вядучых прадпрыемстваў і арганізацый Брэсцкай вобласці на сходзе, які адбыўся ў канферэнц-зале абшчынаў. Новае было ў тым, што ўпершыню набыліся праблемы злічэння інтарэсаў дзяржавы і асобных прадпрымальнікаў разам абмяркоўвалі кантралёры і падкантрольныя.

Укладзе старшыні абласнога камітэта дзяржаўнага кантралю Канстанціна Сінявіча, выступленнях пракурора вобласці Валерыя Амальніка, начальніка галоўнага кантралёра рэспубліканскага ўпраўлення Мініфіна рэспублікі Мікалая Кавалёва, намесніка генеральнага дырэктара дзяржаўнага аб'яднання "Брэстліт-вадгас" Анатоля Курачкіна, старшыні абласнога савета прадпрымальнікаў Мікалая Дземчучка, намесніка старшыні абшчынаў Леаніда Цупрыка, дырэктара ААТ "Брэсцкі інтэрнэты ўніверсаль" Віктара Валюшыцкага і іншых была дакладна акрэслена думка, што і кантралёўчыя органы, і прапоўныя калектывы працуюць у імя агульнай мэты — умацавання дзяржавы і палітычнай жыцця яе грамадзян. Аднак на практыцы атрымліваецца, што нярэдка пагоня за неадкладным выгадай у перспектыве абарочваецца вялікімі стратамі. Перш за ўсё гэта датычыцца выпадкаў, калі не-

пад'ёмныя штрафныя санкцыі, якія за розныя парушэнні накладваюцца на суб'екты гаспадарання, ставяць апошніх на мяжу банкруцтва.

З іншага боку, пакідаючы адпаведны ад патрабаванняў нарматыўных дакументаў беспаскаржымі таксама неслы. Дзе ж выйце? На сходзе падкрэслівалася, што яно ў павышэнні кваліфікацыі кіраўнікоў і работнікаў эканамічных службаў, аўтоадаптацыі сучасным метадам гаспадарання. Што да кантралёўчых органаў, дык іх дзейнасць павінна ўключаць у сабе і паліправадзяніе правапарушэнняў у сферы эканомікі.

Гэтыя і іншыя вывады падкладзены ў аснову прынятай сходам рэзалюцыі, якая будзе накіравана ў рэспубліканскі Савет па кардынальным кантралю дзейнасці. Яе ўважэння, дадзены дакумент заслугоўвае таго, каб на яго звярнулі ўвагу дырэктарыяны органы краіны, пачоклі змяшчэння ў ім ідэй і прапановаў лапамогут нарэшце змякчыць супрацьстаянне паміж тымі, хто накладвае штрафы, і тымі, хто іх плаціць. А ад гэтага выйрае агульная справа.

Урабоне сходу прынялі ўдзел старшыня Камітэта дзяржаўнага кантралю рэспублікі Анатоль Тоік, намеснік старшыні Дзяржаўнага палатковага камітэта Ларыса Кандрава, якія выступілі з прамовамі, старшыня брэсцкага абласнага дэпутатаў Леанід Лемішэўскі.

(Справаздача са сходу будзе надрукавана ў бліжэйшых нумарах "Народнай газеты").

Пётр ДРУЖЫНІН.

Благо твори

Чужих детей не бывает

Международный Детский фонд выражает благодарность за содействие в выполнении социальных программ Фонда руководству и коллективам Министерства социальной защиты Республики Беларусь, Министерства здравоохранения Республики Беларусь, коммерческого банка "Диалог-Оптим" (г. Москва), ЗАО "Атлант", Минского завода подшипников, отдела туризма "Ростан" ОАО "Беллегпромпект", Белорусского профессионального союза работников связи, ресторанов и развлекательных центров молодежи "Врата дракона", "Золотой лотос", "Троицкое предместье", "Октябрьский",

"Вернисаж", "Арбат", "Реактор", "Старый Томас", "Узбекистан", "Папарашка-кветка", "Верб" и других, а также средств массовой информации Республики Беларусь и Российской Федерации, уделяющих внимание проблемам детей с ограниченными возможностями и сирот, ряду других государственных, общественных, ННН и коммерческих организаций.

Особая благодарность гражданам Республики Беларусь и иностранным гражданам за их посильную помощь детским домам и медицинским учреждениям Республики Беларусь.

Римма ШАЛКОВСКАЯ,
президент МДФ.

О, счастливики!

Продолжаем называть имена победителей "Конкурса подписчиков". (Начало в номере за 30 января.

Витебская область
Цветной телевизор "Витязь"
Э.И. Каразеев, г.п. Шумилино.

Набор для ванной комнаты
В.Н. Нарейко, г. Витебск; Л.Ч. Рабино, г. Глубокое.

Совокупитель
А.Г. Силиова, г. Витебск.

Электроплитка
С.А. Яроцкая, п. Усвж-Бук Толочинского района.

Электрошесток
Н.Н. Радкевич, д. Заслоновка Оршанского района.

Часы наручные
И.И. Супраненко, г.п. Шарковщина; А.П. Лях, г. Лепель; А.Я. Терехов, г. Орша; А.В. Лушунюк, г. Глубокое.

Ваза для фруктов
Г.П. Меницкий, д. Ухвице Полоцкого района.

Электроутюг
А.И. Лопатко, г. Толочин.

Апplikатор "Колочный врачеватель"
А.С. Самсонова, д. Бильдюжи Шарковщинского района; Н.М. Данилов, г. Верхнедвинск; Д.М. Михалев, д. Лучай Постовского района; С.И. Чепелова, г. Дубровно; Л.И. Антихович, г. Барань; Е.В. Терашевский, г. Поставы; В.И. Ромашка, д. Черневицы Глубокского района; В.А. Марушенюк, д. Усьня Браславского района; Л.П. Толочило, д. Мельковичи Мнорского района; А.И. Занько, д. Делно Докшицкого района; Р.П. Кірик, д. Горшевицка Толочинского района; Е.В. Процинка, д. Бабиничи Оршанского района.

Набор трикотажных изделий
А.А. Тихевич, г.п. Друя Браславского района.

Замок дверной
К.Л. Пашкович, ст. Крулевщина Докшицкого района.

Краска эмалевая
А.И. Линкевич, д. Ломаши Глубокского района.

Поліска на "Народную газету" на второе полугодие 2001 года
И.Н. Маняк, д. Б. Довыдкі Глубокского района; Е.С. Романовская, г.п. Шумилино; Н.Я. Вишневская, г. Докшицы.

Решение
Конституционного
Суда Республики
БеларусьО состоянии
конституционной
законности в Республике
Беларусь в 2000 году

Конституционный Суд Республики Беларусь в составе председательствующего — Председателя Конституционного Суда Васильевича Г.А., заместителя Председателя Суда Марюшкина А.В., судей бойко Т.С., Воробья Г.А., Кенник К.И., Подгужий В.В., Саркисовой Э.А., Тихонова А.Г., Филиппчик Р.И., Шабайлова В.И., Шинко Г.Б., Шуклина В.З., рассмотрел вопрос о состоянии конституционной законности в Республике Беларусь, руководствуясь статьями 44 Закона “О Конституционном Суде Республики Беларусь” и статьей 80 Регламента Конституционного Суда.

РЕШИЛ:

1. Принять Послание Конституционного Суда Республики Беларусь Президенту и палатам Парламента Республики Беларусь “О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2000 году” (текст прилагается).

2. Опубликовать Послание “О состоянии конституционной законности в Республике Беларусь в 2000 году” в газетах “Звязда” и “Народная газета” в десятидневный срок со дня принятия, а также в журнале “Вестник Конституционного Суда Республики Беларусь”.

Председательствующий — Председатель Конституционного Суда Республики Беларусь Г.А.ВАСИЛЬВИЧ.

22 января 2001 г. г. Минск
№ Р-105/2001

Президенту Республики
БеларусьПалате представителей
Национального собрания
Республики БеларусьСовету Республики
Национального собрания
Республики Беларусь

Конституция Республики Беларусь определяет наше государство как демократическое социальное правовое (статья 1). Эта конституционная норма обязывает государственные органы проводить политику по стабилизации экономики, регулированию экономической деятельности в интересах человека и общества, привлечению граждан к управлению делами общества и государства, реализации принципа взаимной ответственности государства и гражданина. Такая деятельность направлена на гарантирование прав и свобод человека, являющегося высшей ценностью и целью общества и государства (статья 2 Конституции).

Основной и постоянной задачей белорусского государства, как и любого другого демократического социального и правового государства, является обеспечение конституционных прав и свобод каждого человека и гражданина. Решению указанной задачи содействует своевременное принятие и обновление актов законодательства, формирование правоприменительной практики, отвечающей духу и букве Конституции, требованиям современного развития государства и общества. Только за последние четыре года в республике существенно обновлено текущее законодательство, принято 18 кодексов и более 400 законов, направленных на регулирование наиболее важных общественных отношений и реализацию конституционных прав и свобод.

В этой связи роль конституционного контроля в наступившем XXI веке значительно повышается, так как постоянно возникающие новые потребности и тенденции общественного развития обуславливают необходимость адекватного и своевременного совершенствования правовой системы, пределяющей дополнительные требования к государственным институтам, призванным создавать условия для полного обеспечения прав и свобод каждого человека и гражданина и надлежащего выполнения возложенных на них обязанностей.

В демократическом правовом государстве деятельность Конституционного Суда позволяет цивилизованным путем устранять недостатки законодательства, разрешать исключительно правовыми средствами возникающие конфликтные ситуации между государственными органами, общественными объединениями, должностными лицами и гражданами, восстанавливать верховенство права и справедливость. Это отвечает интересам как граждан, так и государства и общества в целом.

В соответствии с частью первой статьи 116 Конституции контроль за конституционностью нормативных актов в государстве возложен на Конституционный Суд Республики Беларусь. Осуществление Конституционным Судом функции конституционного контроля является неотъемлемым условием формирования белорусского государства как демократического социального и правового. Выполнение Конституционным Судом этой обязанности осуществлялось прежде всего посредством рассмотрения поступающих материалов, в том числе личных и коллективных обращений граждан, на основании статей 40, 116, 122 и других статей Конституции. Эти материалы в соответствии со статьей 44 Закона “О Конституционном Суде Республики Беларусь” явились основой для оценки состояния конституционной законности в 2000 году.

Рассмотрение дел в Конституционном Суде обусловлено противоречиями в законодательстве, в том числе возникающими по объективным причинам, невозможностью по многим случаям правоприменения однозначно определить, соответствуют ли нормативные акты Конституции. Конституционные права и гарантии их обеспечения не всегда получают в текущем законодательстве необходимое развитие и реализацию на практике. Нередко нормативные акты, принимаемые на уровне, не только не согласуются с содержанием его норм, но и выходят за пределы предмета допустимого регулирования. Конституционный Суд отмечает, что по делам, рассмотренным за истекший период, неконституционными признавались нормативные акты, принятые не только до вступления в действие Конституции Республики Беларусь, но и после ее принятия.

Только тщательный и всесторонний анализ нормативных актов и практики их применения, проводимый в Конституционном Суде, позволяет правильно разрешать конституционный спор с учетом требований Конституции и общепризнанных принципов международного права, приоритет которых признает Республика Беларусь (статья 8 Конституции). Определяя соответствие проверяемых нормативных актов Конституции, Конституционный Суд излагал свою правовую позицию по спорным вопросам, тем самым утверждал конституционные правовые принципы, имеющие основополагающее значение для правоохранительной деятельности и правоприменительной практики.

Конституционный Суд Республики Беларусь в 2000 году принял 28 решений, которые были направлены на защиту интересов как

ПОСЛАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О состоянии конституционной законности

многих тысяч граждан и субъектов хозяйствования, так и государства и общества.

При вынесении решений Конституционный Суд исходил из необходимости обеспечения закрепленного в статье 137 Конституции верховенства ее норм и их прямого действия. Опыт свидетельствует о том, что не все государственные органы и должностные лица правильно воспринимают конституционные требования о высшей юридической силе Основного Закона, что отрицательно сказывается на формировании соответствующей правоприменительной практики.

Предметом ежегодного рассмотрения Конституционного Суда становятся акты налогового законодательства. Важность рассмотрения этой категории дел обусловлена тем, что с одной стороны, нормами налогового законодательства затрагиваются конституционные права и обязанности граждан, с другой — интерес государства как собственника централизованных денежных фондов (бюджета, государственных внебюджетных фондов). Основным источником формирования государственных централизованных денежных фондов являются налоги, сборы и иные обязательные платежи. Внимание указанных обязательных платежей осуществляется в соответствии с налоговым законодательством, которое до сих пор не подвержено существенным изменениям. Законодательство значительно место продолжает занимать ведомственные нормативные акты, которыми нередко нарушаются конституционные права, законные интересы граждан и субъектов хозяйствования.

Заключением Конституционного Суда от 16 марта 2000 года были признаны неконституционными отдельные положения пункта 8 Методических указаний “О порядке исчисления налога на добавленную стоимость”, утвержденных приказом Государственного налогового комитета от 26 апреля 1999 года, с изменениями и дополнениями от 20 июля 1999 года, которые устанавливали взимание налога на добавленную стоимость с убытков от операций по купле-продаже иностранной валюты. Конституционный Суд признал эти нормы не имеющими юридической силы со дня принятия названных Методических указаний.

В своем Заключении Конституционный Суд указал, что включение положений, в соответствии с которыми осуществлялось взимание налога на добавленную стоимость с убытков от операций по купле-продаже иностранной валюты, в пункт 8 Методических указаний Государственного налогового комитета противоречит Конституции, не основывается на нормах Закона “О налоге на добавленную стоимость” и не входит в компетенцию Государственного налогового комитета.

Правовая позиция Конституционного Суда базировалась на том, что объект налога, налогооблагаемая база (облагаемый оборот) являются основными элементами налога и их определение является прерогативой государственных органов, обладающих правом на установление налогов. Согласно Конституции установление республиканских налогов относится к компетенции Национального собрания Республики Беларусь (статьи 97 и 98).

Заключением Конституционного Суда от 16 марта 2000 года были защищены конституционные права налогоплательщиков. Оно было исполнено Государственным налоговым комитетом Республики Беларусь путем возврата из бюджета незаконно удержанных (исключенных) сумм в соответствии с действующим законодательством.

На защиту конституционных прав и обязанностей граждан в сфере налоговых правоотношений было направлено также решение Конституционного Суда от 5 мая 2000 года, в котором был проведен анализ решения Могилевского городского Совета депутатов от 18 февраля 2000 года “О взимании пошлины с юридических лиц за использование в наименованиях помещений, принадлежащих на праве собственности, помещений жилищно-коммунального назначения”. На соответствие Конституции и законам Республики Беларусь.

Согласно статье 121 Конституции к исключительной компетенции местных Советов депутатов относится установление в соответствии с законом местных налогов и сборов. Конституционный Суд считает, что в содержание исключительной компетенции местных Советов депутатов по установлению местных налогов и сборов включается не только их право, но и обязанность действовать в точном соответствии с законом. На основе анализа всего комплекса законодательных актов по данному вопросу Конституционный Суд установил, что согласование с органами местного управления наименований предприятий, учреждений, организаций с обязательным отражением в них своего местонахождения не предполагает взимание какой-либо платы и что законодательными актами не предусмотрено взимание пошлины за использование юридических лиц помещений, принадлежащих на праве собственности, помещений жилищно-коммунального назначения. Это отвечает интересам как граждан, так и государства и общества в целом.

Конституционный Суд предложил Могилевскому городскому Совету депутатов привести свое решение в соответствие с действующим законодательством. В определенной мере оно было им скорректировано решением от 8 июня 2000 года.

Решениями местных органов управления и самоуправления и ранее нарушались права налогоплательщиков, о чем свидетельствуют результаты их рассмотрения Конституционным Судом. Одна из причин такого положения состоит в том, что отношения в области местного налогообложения в Республике Беларусь недостаточно полно урегулированы в законодательстве. Конституционный Суд подает, что имеющиеся пробелы в правовом регулировании местного налогообложения могут быть устранены в Налоговом кодексе, принятие которого планируется осуществить в 2001 году.

Существенным недостатком налогового законодательства является его неустойчивость и противоречивость. В целях защиты интересов субъектов хозяйствования, других налогоплательщиков, по мнению Конституционного Суда, необходимо добиться такой ситуации, чтобы налоговое законодательство оставалось стабильным по меньшей мере в течение финансового (бюджетного) года. Изменения в налоговое законодательство в течение указанного периода, ухудшающие правовое положение налогоплательщиков, следует вносить лишь в исключительных случаях. Оптимальным является подход, при котором от таких изменений налогоплательщики ставились бы в известность заблаговременно — в срок, позволяющий свести к минимуму возможные потери в связи с новым решением законодателя.

Предметом рассмотрения Конституционного Суда было постановление Совета Министров Республики Беларусь от 27 июля 2000 года N 1154, которым утверждены Порядок предоставления и суммирования трудовых отпусков. Указанным постановлением, в котором распространяются нормы УПК, определяющие права и обязанности зашита, поэтому лицо, допущенное судом в качестве зашита, подсудимого, вправе было оказывать ему юридическую помощь и в том случае, если он уже осужден по данному делу и отбыл наказание в местах лишения свободы. В этих целях зашита вправе иметь свидания с осужденным с соблюдением Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, регулирующих порядок предоставления осужденным встреч с адвокатами.

Поскольку в Конституционном Суде продолжал поступать обращения и по другим вопросам, связанным с реализацией права граждан на юридическую помощь, Конституционный Суд 5 октября 2000 года принял решение “О практике применения решений Конститу-

ционного Суда Республики Беларусь от 2 июля 1999 г. “О некоторых вопросах предоставления в суде по гражданским делам”, от 13 декабря 1999 г. “О некоторых вопросах обеспечения граждан конституционного права на получение юридической помощи в уголовном процессе”, от 4 июля 2000 г. “О некоторых вопросах, связанных с оказанием юридической помощи осужденным” в части реализации положений статьи 62 Конституции”. В данном решении Конституционный Суд сделал вывод, что право на юридическую помощь, предусмотренное статьей 62 Конституции, базирующееся на общепризнанных принципах международного права, для осуществления и защиты прав и свобод граждан гарантируется государством и обеспечивается прежде всего посредством оказания квалифицированной юридической помощи на профессиональной основе (адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи). Вместе с тем, основываясь на положениях статьи 62 Конституции, Конституционный Суд признал право граждан на получение в любой момент юридической помощи и от других лиц, которые не являются адвокатами или не имеют лицензий на осуществление деятельности по оказанию юридической помощи, предусмотренной в отношении любого момента как в уголовном и гражданском судопроизводстве, так и при защите своих прав в трудовых, жилищных, административных, налоговых и иных правоотношениях. Однако в этих случаях должны быть соблюдены необходимые требования, исключающие систематическую деятельность по оказанию юридических услуг и извлечение из нее доходов, если лицо не предусмотрено законодательством. Такое же условие должно быть соблюдено и при оказании юридической помощи по гражданско-правовым вопросам по доверенности осужденных, находящихся в местах лишения свободы.

В законе многократными обращениями в Конституционный Суд граждан, которые требовали прекратить суммирование трудовых отпусков, Совет Министров Республики Беларусь от 25 августа 1999 года N 1332 “Об упорядочении расчетов населения за пользование жилыми помещениями и коммунальными услугами” (с изменением, внесенным постановлением Совета Министров от 28 апреля 2000 года N 606) Конституционный Суд на основании статьи 40 и части первой статьи 116 Конституции в своем решении от 5 сентября 2000 года “О плате за пользование жилыми помещениями и техническое обслуживание жилищного фонда” пришел к выводу, что в указанном постановлении не учтены в полной мере требования части третьей статьи 51 Жилищного кодекса и статьи 11 Закона “О совместном домовладении”. В постановлении Правительства вопреки закону был установлен размер платы в зависимости не только от площади жилого помещения, но и количества проживающих в нем лиц, что привело к определенной диспропорции в оплате услуг, предоставляемых собственникам жилья и нанимателям жилых помещений.

Конституционный Суд отметил, что в постановлении Правительства не решен вопрос об оплате дополнительной жилой площади, которой пользуются граждане в соответствии с законодательством, что на практике в ряде случаев привело к несоразмерному взиманию платы за нее в повышенном размере. По мнению Конституционного Суда, справедливым был бы подход, при котором граждане, имеющие право на дополнительную жилую площадь, оплачивали бы ее в том же размере, как и за нормативную площадь жилого помещения. При установлении нормативов платы за пользование жилыми помещениями нанимателями и за техническое обслуживание жилых помещений собственникам должен учитываться принцип социальной справедливости, прежде всего в отношении пенсионеров, малообеспеченных. Такой подход отвечает бы положениям статьи 7 Конституции, устанавливающей верховенство права, в основе которого лежит принцип справедливости, и статьи 1 Конституции, закрепляющей социальный правовой характер нашего государства.

Конституционный Суд отметил неправомерность использования термина “лишняя жилая площадь” для собственников, так как законодательство предусматривает право граждан иметь в собственности жилые помещения без ограничения их размеров (статья 101 Жилищного кодекса).

Исходя из этого, Конституционный Суд решил отменить постановление Национального собрания Республики Беларусь, Правительству Республики Беларусь: обеспечить реализацию статьи 11 Закона “О совместном домовладении”, предусматривающей, что собственники недвижимого имущества совместного домовладения несут расходы по содержанию и ремонту общего имущества пропорционально их доле в праве общей собственности на общее имущество, не имея при этом существующих диспропорций, вызванных установленным порядком увеличения платы за “лишнюю жилую площадь”; учесть конституционные положения о равной защите прав и законных интересов граждан, в связи с чем размер платы собственниками жилых помещений за техническое обслуживание не должен превышать аналогичной платы нанимателей жилых помещений; в вопросах оплаты жилищно-коммунальных услуг и технического обслуживания жилищного фонда исходить из необходимости более полного учета принципа социальной справедливости, особенно в отношении социально незащищенных категорий граждан (пенсионеров, малообеспеченных); определить порядок и условия более широкого доведения до граждан сведений, касающихся расходования средств, полученных от населения за пользование жилыми помещениями и их техническое обслуживание. Соответствующий проект постановления Правительства дорабатывается.

Предметом неоднократного рассмотрения в Конституционном Суде были вопросы, связанные с реализацией конституционного права граждан на получение юридической помощи, закрепленного в статье 62 Конституции.

В решении от 4 июля 2000 года “О некоторых вопросах, связанных с оказанием юридической помощи осужденным” Конституционный Суд указал, что согласно уголовно-процессуальному законодательству юридическую помощь в уголовном процессе могут оказывать, кроме адвокатов, иные лица (близкие родственники, законные представители), на которых распространяются нормы УПК, определяющие права и обязанности зашита. Поэтому лицо, допущенное судом в качестве зашита, подсудимого, вправе было оказывать ему юридическую помощь и в том случае, если он уже осужден по данному делу и отбыл наказание в местах лишения свободы. В этих целях зашита вправе иметь свидания с осужденным с соблюдением Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, регулирующих порядок предоставления осужденным встреч с адвокатами.

Поскольку в Конституционном Суде продолжал поступать обращения и по другим вопросам, связанным с реализацией права граждан на юридическую помощь, Конституционный Суд 5 октября 2000 года принял решение “О практике применения решений Конститу-

ционного Суда Республики Беларусь от 2 июля 1999 г. “О некоторых вопросах предоставления в суде по гражданским делам”, от 13 декабря 1999 г. “О некоторых вопросах обеспечения граждан конституционного права на получение юридической помощи в уголовном процессе”, от 4 июля 2000 г. “О некоторых вопросах, связанных с оказанием юридической помощи осужденным” в части реализации положений статьи 62 Конституции”. В данном решении Конституционный Суд сделал вывод, что право на юридическую помощь, предусмотренное статьей 62 Конституции, базирующееся на общепризнанных принципах международного права, для осуществления и защиты прав и свобод граждан гарантируется государством и обеспечивается прежде всего посредством оказания квалифицированной юридической помощи на профессиональной основе (адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи).

Вместе с тем, основываясь на положениях статьи 62 Конституции, Конституционный Суд признал право граждан на получение в любой момент юридической помощи и от других лиц, которые не являются адвокатами или не имеют лицензий на осуществление деятельности по оказанию юридической помощи, предусмотренной в отношении любого момента как в уголовном и гражданском судопроизводстве, так и при защите своих прав в трудовых, жилищных, административных, налоговых и иных правоотношениях. Однако в этих случаях должны быть соблюдены необходимые требования, исключающие систематическую деятельность по оказанию юридических услуг и извлечение из нее доходов, если лицо не предусмотрено законодательством. Такое же условие должно быть соблюдено и при оказании юридической помощи по гражданско-правовым вопросам по доверенности осужденных, находящихся в местах лишения свободы.

В законе многократными обращениями в Конституционный Суд граждан, которые требовали прекратить суммирование трудовых отпусков, Совет Министров Республики Беларусь от 25 августа 1999 года N 1332 “Об упорядочении расчетов населения за пользование жилыми помещениями и коммунальными услугами” (с изменением, внесенным постановлением Совета Министров от 28 апреля 2000 года N 606) Конституционный Суд на основании статьи 40 и части первой статьи 116 Конституции в своем решении от 5 сентября 2000 года “О плате за пользование жилыми помещениями и техническое обслуживание жилищного фонда” пришел к выводу, что в указанном постановлении не учтены в полной мере требования части третьей статьи 51 Жилищного кодекса и статьи 11 Закона “О совместном домовладении”. В постановлении Правительства вопреки закону был установлен размер платы в зависимости не только от площади жилого помещения, но и количества проживающих в нем лиц, что привело к определенной диспропорции в оплате услуг, предоставляемых собственникам жилья и нанимателям жилых помещений.

Конституционный Суд отметил, что в постановлении Правительства не решен вопрос об оплате дополнительной жилой площади, которой пользуются граждане в соответствии с законодательством, что на практике в ряде случаев привело к несоразмерному взиманию платы за нее в повышенном размере. По мнению Конституционного Суда, справедливым был бы подход, при котором граждане, имеющие право на дополнительную жилую площадь, оплачивали бы ее в том же размере, как и за нормативную площадь жилого помещения. При установлении нормативов платы за пользование жилыми помещениями нанимателями и за техническое обслуживание жилых помещений собственникам должен учитываться принцип социальной справедливости, прежде всего в отношении пенсионеров, малообеспеченных. Такой подход отвечает бы положениям статьи 7 Конституции, устанавливающей верховенство права, в основе которого лежит принцип справедливости, и статьи 1 Конституции, закрепляющей социальный правовой характер нашего государства.

Конституционный Суд отметил неправомерность использования термина “лишняя жилая площадь” для собственников, так как законодательство предусматривает право граждан иметь в собственности жилые помещения без ограничения их размеров (статья 101 Жилищного кодекса). Исходя из этого, Конституционный Суд решил отменить постановление Национального собрания Республики Беларусь, Правительству Республики Беларусь: обеспечить реализацию статьи 11 Закона “О совместном домовладении”, предусматривающей, что собственники недвижимого имущества совместного домовладения несут расходы по содержанию и ремонту общего имущества пропорционально их доле в праве общей собственности на общее имущество, не имея при этом существующих диспропорций, вызванных установленным порядком увеличения платы за “лишнюю жилую площадь”; учесть конституционные положения о равной защите прав и законных интересов граждан, в связи с чем размер платы собственниками жилых помещений за техническое обслуживание не должен превышать аналогичной платы нанимателей жилых помещений; в вопросах оплаты жилищно-коммунальных услуг и технического обслуживания жилищного фонда исходить из необходимости более полного учета принципа социальной справедливости, особенно в отношении социально незащищенных категорий граждан (пенсионеров, малообеспеченных); определить порядок и условия более широкого доведения до граждан сведений, касающихся расходования средств, полученных от населения за пользование жилыми помещениями и их техническое обслуживание. Соответствующий проект постановления Правительства дорабатывается.

Предметом неоднократного рассмотрения в Конституционном Суде были вопросы, связанные с реализацией конституционного права граждан на получение юридической помощи, закрепленного в статье 62 Конституции. В решении от 4 июля 2000 года “О некоторых вопросах, связанных с оказанием юридической помощи осужденным” Конституционный Суд указал, что согласно уголовно-процессуальному законодательству юридическую помощь в уголовном процессе могут оказывать, кроме адвокатов, иные лица (близкие родственники, законные представители), на которых распространяются нормы УПК, определяющие права и обязанности зашита. Поэтому лицо, допущенное судом в качестве зашита, подсудимого, вправе было оказывать ему юридическую помощь и в том случае, если он уже осужден по данному делу и отбыл наказание в местах лишения свободы. В этих целях зашита вправе иметь свидания с осужденным с соблюдением Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, регулирующих порядок предоставления осужденным встреч с адвокатами.

Поскольку в Конституционном Суде продолжал поступать обращения и по другим вопросам, связанным с реализацией права граждан на юридическую помощь, Конституционный Суд 5 октября 2000 года принял решение “О практике применения решений Конститу-

ционного Суда Республики Беларусь от 2 июля 1999 г. “О некоторых вопросах предоставления в суде по гражданским делам”, от 13 декабря 1999 г. “О некоторых вопросах обеспечения граждан конституционного права на получение юридической помощи в уголовном процессе”, от 4 июля 2000 г. “О некоторых вопросах, связанных с оказанием юридической помощи осужденным” в части реализации положений статьи 62 Конституции”. В данном решении Конституционный Суд сделал вывод, что право на юридическую помощь, предусмотренное статьей 62 Конституции, базирующееся на общепризнанных принципах международного права, для осуществления и защиты прав и свобод граждан гарантируется государством и обеспечивается прежде всего посредством оказания квалифицированной юридической помощи на профессиональной основе (адвокатами или иными лицами, имеющими право на оказание юридической помощи).

Вместе с тем, основываясь на положениях статьи 62 Конституции, Конституционный Суд признал право граждан на получение в любой момент юридической помощи и от других лиц, которые не являются адвокатами или не имеют лицензий на осуществление деятельности по оказанию юридической помощи, предусмотренной в отношении любого момента как в уголовном и гражданском судопроизводстве, так и при защите своих прав в трудовых, жилищных, административных, налоговых и иных правоотношениях. Однако в этих случаях должны быть соблюдены необходимые требования, исключающие систематическую деятельность по оказанию юридических услуг и извлечение из нее доходов, если лицо не предусмотрено законодательством. Такое же условие должно быть соблюдено и при оказании юридической помощи по гражданско-правовым вопросам по доверенности осужденных, находящихся в местах лишения свободы.

В законе многократными обращениями в Конституционный Суд граждан, которые требовали прекратить суммирование трудовых отпусков, Совет Министров Республики Беларусь от 25 августа 1999 года N 1332 “Об упорядочении расчетов населения за пользование жилыми помещениями и коммунальными услугами” (с изменением, внесенным постановлением Совета Министров от 28 апреля 2000 года N 606) Конституционный Суд на основании статьи 40 и части первой статьи 116 Конституции в своем решении от 5 сентября 2000 года “О плате за пользование жилыми помещениями и техническое обслуживание жилищного фонда” пришел к выводу, что в указанном постановлении не учтены в полной мере требования части третьей статьи 51 Жилищного кодекса и статьи 11 Закона “О совместном домовладении”. В постановлении Правительства вопреки закону был установлен размер платы в зависимости не только от площади жилого помещения, но и количества проживающих в нем лиц, что привело к определенной диспропорции в оплате услуг, предоставляемых собственникам жилья и нанимателям жилых помещений.

было распространено на осужденных, в отношении которых приговора не вступили в силу по не зависящим от них обстоятельствам, Конституционный Суд считает, что эта проблема могла бы быть своевременно разрешена при обращении в Конституционный Суд упомянутых органов и должностных лиц.

Конституционный Суд в решении от 26 мая 2000 года “О некоторых вопросах реализации статьи 57 Конституции Республики Беларусь” признал, что граждане Республики Беларусь в соответствии не только с Конституцией, но и с Законом “О всеобщей воинской обязанности и военной службе” (статья 1 и 14) имеют право, в частности по религиозным убеждениям, на замену воинской службой альтернативной.

В соответствии со статьей 57 Конституции порядок прохождения воинской службы, основания и условия освобождения от воинской службы либо замена ее альтернативной определяются законом. Таким образом, Основной Закон не рассматривает воинскую службу в качестве единственной и безусловной, допускает возможность освобождения от воинской службы либо замены ее альтернативной.

Согласно статье 31 Конституции каждый имеет право самостоятельно определять свое отношение к религии, единолично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, выражать и распространять убеждения, связанные с отношением к религии, участвовать в отправлении религиозных культов, ритуалов, обрядов, не запрещенных законом.

Вышеприведенные нормы национального законодательства соотносятся с общепризнанными принципами и нормами международного права, приоритет которых признается Республикой Беларусь.

Рассмотрев поступившие запросы и материалы из Администрации Президента Республики Беларусь, а также от областного объединения, Конституционный Суд пришел к выводу, что граждане Республики Беларусь по причине религиозных убеждений часто не имеют возможности на практике выполнить свою обязанность по защите Республики Беларусь, в том числе путем прохождения альтернативной службы. Невозможность обеспечения права на альтернативную службу объясняется отдельными должностными лицами отсутствием специального закона, что приводит к возникновению конфликтов между гражданами и государством, поскольку не обеспечивались в полной мере права граждан в Республике Беларусь, гарантированные Конституцией. При этом упускается из виду, что Конституция Республики Беларусь обладает верховенством и прямым действием.

Конституционный Суд указал, что в соответствии со статьей 142 Конституции законы, указы и иные акты, действующие на территории Республики Беларусь до вступления в действие Конституции, применяются в части, не противоречащей Конституции Республики Беларусь. В силу этого привлечение граждан к ответственности по статье 77 Уголовного кодекса 1960 года за уклонение от очередного призыва на военную службу было допустимо только при выполнении требований вышеприведенных норм Конституции по созданию государством условий для прохождения гражданами Республики Беларусь как военной, так и альтернативной службы. Конституционный Суд считает, что при наличии права призвания на альтернативную службу привлечение его к уголовной ответственности возможно лишь за уклонение от прохождения альтернативной службы.

Усиление конституционных гарантий граждан будет служить скорее принятию закона об альтернативной службе, проект которого разрабатывается.

В связи с неоднозначным пониманием государственных органов правового статуса частных нотариусов Конституционный Суд вновь рассмотрел вопросы, связанные с их деятельностью. Еще Заключением Конституционного Суда от 23 января 1998 года было предусмотрено, что отнесение частной нотариальной деятельности при решении вопросов налогообложения к предпринимательской деятельности не основано на постановлениях Верховного Совета Республики Беларусь от 26 ноября 1992 года и от 18 января 1994 года, других законодательных актах. Однако и после принятия Конституционным Судом указанного Закона частная нотариальная деятельность, осуществляемая частными нотариусами, продолжала приравниваться к предпринимательской. В решении Конституционного Суда от 15 июня 2000 года “О некоторых вопросах, связанных с правовым положением частных нотариусов” Суд подтвердил свою позицию о том, что нотариальная деятельность, осуществляемая частными нотариусами, является частной практикой, не является предпринимательской деятельностью. Законодатель предоставил нотариусам при совершении нотариальных действий равные права и одинаковые обязанности независимо от того, работают они в государственной нотариальной конторе или в частной частной нотариальной практикой. Частный нотариус, оказывая услуги, не вступая в гражданские правоотношения с лицами, обратившимися за совершением нотариальных действий, при осуществлении нотариальной деятельности не вправе заниматься иной деятельностью, кроме определенной пунктом 22 Положения о нотариате и нотариальной деятельности в Республике Беларусь. Частный нотариус действует от имени государства, в то время как частный предприниматель действует от своего имени. В этой связи регистрация частных нотариусов в Едином государственном реестре предпринимателей не имеет законных оснований. Конституционным Судом установлено, что частные нотариусы неправомерно зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей.

Во исполнение Заключения Конституционного Суда от 23 января 1998 года и решения Конституционного Суда от 15 июня 2000 года решениями Брестского, Витебского, Гродненского, Минского областного и Минского городского исполнительных комитетов частные нотариусы, зарегистрированные в качестве предпринимателей, осуществляющих свою деятельность без образования юридического лица, исключены из Единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Аналогичная работа, завершение которой предполагается в ближайшее время, проводится и в других регионах.

Изучив содержание пункта 2 Указа Президента Республики Беларусь от 18 января 1999 года N 30 “О толковании Указа Президента Республики Беларусь от 8 февраля 1995 г. N 52”, Конституционный Суд в Заключении от 18 февраля 2000 года признал соответствующей Конституции норму пункта 2 названного Указа как изданного в пределах компетенции Президента, предусматривающей его право на официальное нормативное толкование принятых им нормативных правовых актов в целях разъяснения не только содержания толкуемых норм, но и порядка, и условий их применения к сложившимся отношениям.

Абзацем четвертым части второй пункта 1 Указа Президента Республики Беларусь от 8 февраля 1995 года N 52 было предусмотрено, что субъект хозяйствования должен обеспечить поступление товара по импорту согласно бартерному контракту не позднее 60 календарных дней с даты выполнения экспортной части этого контракта.

Комитет государственного контроля Республики Беларусь привлекал хозяйствующих

субъектов к ответственности за нарушение сроков получения товаров при каждой экспортной отгрузке продукции, оформленной отдельными товаросопроводительными документами. Применяемые им экономические санкции субъектами хозяйствования, как правило, не оспаривались.

Неоднозначное на практике понимание положений абзаца четвертого части второй пункта 1 Указа от 8 февраля 1995 года N 52 в определенной мере было обусловлено нечеткостью его терминов и формулировок, неопределенностью понятия “экспортная часть бартерного контракта”, что и вызвало необходимость официального толкования данного Указа.

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь государство, все его органы и должностные лица действуют в пределах Конституции и принятых в соответствии с ней актов законодательства (статья 7). При осуществлении своих конституционных полномочий Президент Республики Беларусь имеет право издавать нормативные правовые акты и давать их официальное толкование. Указом Президента Республики Беларусь от 18 января 1999 года N 30 было разъяснено, что под экспортной частью бартерного контракта, о которой идет речь в абзаце четвертом части второй пункта 1 Указа от 8 февраля 1995 года N 52, понимается каждая экспортная отгрузка продукции, оформленная отдельным товаросопроводительным документом (таможенная декларация, накладная и т.д.), либо каждый этап выполнения работ (оказания услуг), оформленный отдельным актом о приеме-сдаче выполненных работ (оказанных услуг). Следует отметить, что аналогичные разъяснения давались специалистами уполномоченных государственных органов в средствах массовой информации еще в 1995 году после принятия Указа N 52 (Национальная экономическая газета, 1995 г. N 8, 15, 24).

В связи с введением в действие новых Гражданского кодекса Республики Беларусь Кодекса Республики Беларусь о земле и Жилищного кодекса Республики Беларусь возник ряд вопросов, связанных с владением, пользованием и распоряжением земельными участками, которые находятся в собственности граждан, членов садоводческих товариществ. В своих обращениях граждане ставили вопросы о порядке сдачи в аренду земельных участков, находящихся на праве собственности у членов садоводческих товариществ, в том числе в случае их временного выезда за пределы Республики Беларусь.

Конституционный Суд отметил, что земельное законодательство не в полной мере регулирует отношения, связанные с осуществлением членами садоводческих товариществ правомочий собственности на принадлежащие им земельные участки. В частности, не определен порядок сдачи данного земельного участка другим лицам в аренду, а также распоряжения земельным участком не только при временном выезде члена садоводческого товарищества за пределы Республики Беларусь, как это предусмотрено Типовым уставом, но и в иных случаях.

Решением Конституционного Суда Республики Беларусь от 26 апреля 2000 года “О необходимости совершенствования земельного законодательства, касающегося прав членов садоводческих товариществ, и предоставления собственникам земельных участков” Совет Министров Республики Беларусь был предложен ускорить принятие нового Типового устава садоводческого товарищества, основывающегося на гражданском и земельном законодательстве, и при необходимости внести компетенции органов государственной власти предложения, предусматривающие более полную законодательную регламентацию садоводческих товариществ, являющихся собственниками земельных участков.

Проанализировав Положение о лицензировании охранной деятельности в Республике Беларусь, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 февраля 1999 года N 262, Конституционный Суд в своем решении от 28 февраля 2000 года пришел к выводу, что указанное Положение, определившее фактически исчерпывающий перечень лиц, которым субъектами хозяйствования, осуществляющими охранную деятельность, могут быть признаны подзаконными актами Правительства Республики Беларусь было предложено внести в указанное Положение необходимые уточнения, исключающие неоднозначность его понимания и применения на практике.

Предложение Конституционного Суда реализованы Правительством в постановлении от 31 мая 2000 года N 781.

Анализ жалоб, поступающих в Конституционный Суд, показывает, что одной из причин их возникновения является неоднозначное понимание и применение норм действующего законодательства. Так, в жалобе гражданина, уволенного из органов внутренних дел и имеющего специальное офицерское звание, было указано, что при призыве его на срочную военную службу на общих основаниях в соответствии со статьей 15 Закона “О всеобщей воинской обязанности и военной службе” не было учтено наличие у него офицерского звания и не принят во внимание срок службы в органах милиции.

Изучив действующее законодательство и практику его применения, Конституционный Суд в решении от 9 ноября 2000 года отметил, что в соответствии со статьей 15 указанного Закона лица высшего старшего и среднего начальствующего состава, имеющие специальные звания, уволенные из органов Министерства внутренних дел Республики Беларусь, принимаются на воинский учет в присвоенных им соответствующих званиях. По мнению Конституционного Суда, в отношении лиц офицерского состава, уволенных из органов внутренних дел в запас и призываемых на срочную военную службу, могут быть использованы дифференцированный подход, аналогичный уже установленному для военной службы курсантов, в том числе и курсантов учебных заведений Министерства внутренних дел, срок военной службы которых уменьшается в зависимости от срока обучения. В связи с этим Конституционный Суд в порядке статьи 7 Закона “О Конституционном Суде Республики Беларусь” обратился в компетентные органы с предложением об уточнении данных отношений в соответствии с указанным Законом. Государственный Секретариат Совета Безопасности Республики Беларусь подтвердил выводы Конституционного Суда о том, что правовое регулирование некоторых вопросов воинского учета и призыва на службу отличается противоречивостью и неоднознач-

В Республике Беларусь в 2000 году

ностью, и обратился в Совет Министров Республики Беларусь с предложением о внесении соответствующих изменений и дополнений в нормативные акты Правительства, а также наделажшему решению указанных вопросов в новом законопроект о всеобщей воинской обязанности и военной службе.

В Конституционный Суд обращались граждане, участвовавшие в составе специальных формирований в работах по разминированию освобожденных от немецко-фашистской оккупации территорий в 1943–1945 годах, по вопросу увеличения их пенсионного обеспечения с учетом времени их службы в указанных формированиях. Конституционный Суд, приняв 17 марта 2000 года соответствующее решение, направил со своими обоснованными предложениями Совету Министров о включении в трудовой стаж указанных лиц периода их участия в составе специальных формирований по разминированию освобожденных территорий. Это предложение было учтено Правительством при подготовке проекта соответствующего закона, который внесен в Национальное собрание.

Предметом рассмотрения Конституционного Суда была также обращение членов Совета Белорусского комитета ветеранов подразделений особого риска с вопросом о пенсионном обеспечении военнослужащих запаса и в отставке из числа таких ветеранов. Проанализировав действующее законодательство по данному вопросу, Конституционный Суд 7 марта 2000 года обратился в Совет Министров Республики Беларусь с предложением о внесении в Плату представителей Национального собрания законопроекта, предусматривающего увеличение размеров пенсий за выслугу лет лицам из подразделений особого риска, их более полной социальной защите. Публикации в периодической печати по данному вопросу свидетельствуют об общественной значимости этой проблемы и необходимости ее решения.

Исходя из необходимости обеспечения верховенства Конституции и прямого действия ее норм, Конституционный Суд в истекшем году принимал решения и по другим вопросам, касающимся прав и свобод граждан.

Разрешая каждое дело, Конституционный Суд анализирует не только Конституцию Республики Беларусь, но и международно-правовые акты (Всеобщую декларацию прав человека, международные пакты о гражданских и политических правах, об экономических, социальных и культурных правах, документы ООН и др.). В силу того, что Беларусь, как это закреплено в Конституции (статья 8), признает приоритет общепризнанных принципов международного права, они для Беларуси обязательны. Конституционный Суд также учитывает, что согласно статье 15 Закона "О международных договорах Республики Беларусь" общепризнанные принципы международного права и нормы международных договоров Республики Беларусь, вступившие в силу, являются частью действующего на территории Республики Беларусь законодательства, подлежат непосредственному применению, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для применения таких норм требуется внутреннее законодательное акты, и имеют силу того правового акта, которым выражено согласие Республики Беларусь на обязательность соответствующего международного договора. Наряду с этим Конституционный Суд часто обращается и к Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, которой руководствовался в своей деятельности Европейский Суд по правам человека. Анализируя Конституцию, которая является обязательной для Республики Беларусь, а также решений Европейского Суда по вопросам определения Конституционным Судом Республики Беларусь своей позиции по конкретным вопросам. Решения, которые Конституционный Суд принимал в последнее время, основывались исключительно на нормах Конституции и международного права.

Оценивая в целом исполнение принятых в 2000 году решений, Конституционный Суд отмечает, что решения Суда были исполнены либо находятся в стадии исполнения. В 2000 году исполнен также ряд решений, принятых Конституционным Судом в 1999 году, в том числе реализованы предложения, которые Суд вносил в государственные органы в целях совершенствования законодательства. Так, были восстановлены льготы участникам Великой Отечественной войны по уплате земельного налога за участки, отводимые под индивидуальные гаражи.

Большое внимание исполнению принятых Конституционным Судом решений уделяет Глава государства как гарант Конституции, прав и свобод граждан.

Достаточно активно и плодотворно в 2000 году в области укрепления конституционной законности и совершенствования текущего законодательства с целью приведения его в соответствие с Основным Законом Конституционный Суд взаимодействовал с Советом Министров. Несколько важных вопросов разрешено Конституционным Судом по обращениям Высшего Хозяйственного Суда.

Более тесным и активным в области конституционного контроля, а значит формирования нашего государства как демократического социального правового, могло бы быть сотрудничество с палатами Парламента, куда обращается с жалобами большое число граждан. В 2000 году обращений в Конституционный Суд от палат Парламента с предложением о проверке конституционности нормативных актов не было. Более трех с половиной лет не поступало обращений от Верховного Суда, хотя, как свидетельствует зарубежная практика, запросы общих судов составляют значительное число обращений в конституционные суды, что позволяет разрешать споры с участием граждан в строгом соответствии с конституционными предписаниями, оперативно обеспечивать единообразную судебную практику и привносить в законодательную юридическую силу противоречащие Конституции нормативные акты.

В соответствии с Конституцией заседания Конституционного Суда проводились на белорусском и русском языках, его решения публиковались на обоих государственных языках в "Вестнике Конституционного Суда Республики Беларусь", в газетах "Звязда", "Народная газета" и других официальных изданиях, что способствовало обеспечению права граждан на информацию, предусмотренной статьей 34 Конституции, и более эффективной правовой защите конституционных прав и свобод граждан.

Конституция, Закон "Об обращениях граждан", распоряжение Президента Республики Беларусь "О мерах по улучшению работы с обращениями граждан" рассмат-

ривают предложения, заявления и жалобы как один из важных инструментов в организации и деятельности государственных органов и должностных лиц по обеспечению прав и законных интересов граждан, способствующий совершенствованию общественных отношений.

Рассмотрение в Конституционном Суде в 2000 году личных и коллективных обращений граждан, в том числе поступивших на личном приеме у руководства и судей Конституционного Суда, свидетельствует о том, что обращения граждан в соответствии со статьей 40 Конституции в государственные органы и их надлежащее разрешение являются эффективной формой влияния на совершенствование законодательства, практики его применения, обеспечение конституционной законности в обществе и государстве. В истекшем году в Конституционный Суд поступило более 700 обращений граждан, в том числе 58 от общественных объединений и правозащитных организаций, 133 гражданина принято на личном приеме. По жалобам давались необходимые разъяснения, затронутые ими были направления для рассмотрения в компетенции государственных органов. По обращениям, имеющим общественную значимость, Конституционный Суд, принимая решения в соответствии со своей компетенцией, излагал правовую позицию по поставленным вопросам и вносил соответствующие предложения государственным органам.

Как и в прошлые годы, наибольшее количество жалоб граждан в 2000 году касалось нарушений их прав и свобод в области жилищных, трудовых, административных, уголовных, гражданских и иных правоотношений. В этих обращениях указывалось, что местные органы, суды, правоохранительные органы, а также отдельные должностные лица не принимают все необходимые меры по защите законных интересов граждан, а также применяют нормативные акты, которые, по мнению граждан, не соответствуют актам, обладающим более высокой юридической силой. В случае установления таких фактов должностные лица не всегда несут за это соответствующую ответственность.

Практика свидетельствует о том, что граждане обращаются в Конституционный Суд, исчерпав, как правило, все иные средства правовой защиты в других государственных органах. Одной из причин обращения в Конституционный Суд они называют также необходимость проверки конституционности нормативных актов, на основании которых разрешались конкретные споры, поскольку такой контроль в государстве возложен на Конституционный Суд. В своих письмах граждане сообщают, что их обращения к лицам, имеющим право на внесение предложений в Конституционный Суд, остаются без удовлетворения. Отказывают им в удовлетворении таких ходатайств вопреки требованиям статьи 112 Конституции и общие суды при рассмотрении конкретных дел.

Конституционный Суд отмечает, что в 2000 году подавляющее большинство рассмотренных жалоб граждан касалось нарушений их прав и свобод в области жилищных, трудовых, административных, уголовных, гражданских и иных правоотношений. Однако соответствующие предложения в Конституционный Суд ими не направлялись, хотя Основной Закон возлагает на государство и его органы обязанность принимать все доступные меры для создания внутренних и международных условий, необходимых для полного осуществления прав и свобод граждан. Государственные органы, органы и иные лица, которым доверено исполнение государственных функций, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности (статья 59).

Действуя в пределах своих полномочий, Конституционный Суд не разрешает споры, возникающие в правоприменительной практике по конкретным делам, что относится к компетенции других судов (общих, хозяйственных). Однако его исключительным правом и прямой обязанностью является осуществление контроля за конституционностью нормативных актов, в том числе и тех, которые применяются при рассмотрении конкретных судебных дел. Именно таким образом следует понимать положения части второй статьи 112 Конституции, в которой говорится, что Конституционный Суд не разрешает споры, возникающие в правоприменительной практике по конкретным делам, что относится к компетенции других судов (общих, хозяйственных). Однако его исключительным правом и прямой обязанностью является осуществление контроля за конституционностью нормативных актов, в том числе и тех, которые применяются при рассмотрении конкретных судебных дел. Именно таким образом следует понимать положения части второй статьи 112 Конституции, в которой говорится, что Конституционный Суд не разрешает споры, возникающие в правоприменительной практике по конкретным делам, что относится к компетенции других судов (общих, хозяйственных). Однако его исключительным правом и прямой обязанностью является осуществление контроля за конституционностью нормативных актов, в том числе и тех, которые применяются при рассмотрении конкретных судебных дел.

Рассматривая жалобы и обращения граждан, в том числе и коллективные, Конституционный Суд не мог оставить без внимания факты длительного применения неконституционных правовых актов, несмотря на то, что органы, упомянутые в Конституции ставить перед Конституционным Судом вопросы о проверке таких актов, не выполняли своей конституционной обязанности, тем самым не способствовали безусловному и обязательному для всех органов и должностных лиц прекращению их применения.

Продолжают поступать письма граждан, касающиеся невыполнения требований законодательства об официальном опубликовании нормативных актов. В связи с этим у заинтересованных лиц возникает сомнения в законности принимаемых в отношении их действий.

В Конституционном Суде в 2000 году рассматривались и другие обращения граждан, касающиеся неконституционности некоторых нормативных актов либо их отдельных положений, в частности, по вопросам статуса узников фашизма, возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, защиты лиц, страдающих туберкулезом и содержащихся в исправительных учреждениях, условно-досрочного освобождения от наказания несовершеннолетних, в отношении которых ранее применялась амнистия, защиты прав авторов изобретений, распределения молодых специалистов, компенсации обеспечения денежных вложений населения и ценных бумаг, кредитования строительства жилья, оплаты коммунальных услуг и электроэнергии (при наличии соответствующих льгот) лицам, временно отсутствующим в жилом помещении, и другие.

По мнению Конституционного Суда, улучшение состояния конституционной законности в государстве, созданию действенного механизма защиты прав и свобод личности способствовало бы принятие Закона "Об Уполномоченном по правам человека" и наделение этого должностного

лица правом обращения в Конституционный Суд в целях инициирования конституционного самоуправления. Предоставление такого же права Генеральному прокурору как органу, осуществляющему надзор за точным и единообразным исполнением законов, секретов и других нормативных актов, будет служить укреплению конституционности в государстве. Кроме того, гражданам должна быть обеспечена возможность реализовать основанное, в частности, на статьях 61, 116 и 122 Конституции право на обжалование в Конституционный Суд решений нормативного характера местных Советов депутатов, исполнительных и распорядительных органов, ограничивающих или нарушающих их права, свободы и законные интересы. Реализация этих предложений не требует корректировки Конституции.

Конституционный Суд отмечает, что в результате создания соответствующей нормативной базы и кодификации законодательства в республике сформированы условия для обеспечения принципа конституционности, установления единства правового пространства, формирования качественно новой правовой системы. В ряде новых кодексов и законов получили конкретизацию и развитие положения Конституции Республики Беларусь и международно-правовых актов, учтены многие предложения Конституционного Суда по совершенствованию действующего законодательства.

Наряду с этим существующая законодательная основа, особенно в части реализации и защиты прав и свобод граждан, не лишена недостатков, что не соответствует становлению правового государства, созданию открытого гражданского общества.

Для законодательной практики последних лет характерно отсутствие системности, на что Конституционный Суд обращал внимание и в предыдущих посланиях о состоянии конституционной законности. До сих пор не приняты законы и иные нормативные акты, прямо отнесенные в Конституции или вытекающие из ее положений (программные законы об основных направлениях внутренней и внешней политики, о военной доктрине Республики Беларусь и др.).

В качестве негативного фактора в законотворчестве следует рассматривать тенденцию к жесткому урегулированию некоторых видов общественных отношений, что препятствует свободному творческому развитию личности, деловой активности граждан и субъектов хозяйствования. В настоящее время важен переход к реальному утверждению презумпции правомерности законодательного повеления граждан в общественном сознании и правоприменительной практике, в деятельности правоохранительных органов.

Отдельным нормативным актом в нарушение конституционного принципа "закон не имеет обратной силы, за исключением случаев, когда он смягчает или отменяет ответственность граждан" (часть шестая статьи 104 Конституции) признается обратная сила, что ограничивает права граждан, ухудшает их правовое положение. В таких случаях государством должен быть обеспечен действенный компенсационный механизм защиты.

В законотворческой деятельности неоправданно мало уделяется внимание вопросам прогнозирования последствий принимаемых актов, изучения эффективности содержания и механизмов реализации нормативных предписаний, восстановительной (компенсационной) системы защиты нарушенных прав и свобод гражданина, формирования общественного мнения к восприятию отдельных социально значимых законопроектов. Все это приводит в ряде случаев к низкой эффективности нормативных актов, либо даже к отрицательным последствиям применения таких актов на практике.

Правотворческими органами не практикуется принятие нормативных актов, предусматривающих период адаптации субъектов хозяйствования к изменившимся условиям их деятельности. Отдельным законодательным актом присущи разбалансированность, противоречивость, пробельность, декларативность, механическое восприятие и неоправданное дублирование нормативных предписаний других нормативных актов, коллизии правовых предписаний.

В некоторых новых законодательных актах, например в Трудовом кодексе, имеются явные несогласованности или противоречия друг другу нормы (статьи 43, 46, пункт 1 части третьей статьи 115, статьи 120 и 210, статьи 148 и часть первая статьи 69, статьи 247 и 249, часть третья статьи 268 и пункт первый статьи 44 и др.). Важная роль в устранении недостатков законодательства принадлежит органам, которые разрешают конкретные споры. По мнению Конституционного Суда, применяя нормы актов законодательства, суды, другие правоприменительные органы и должностные лица обязаны неукоснительно исполнять закон, при наличии противоречий в них, а также обоснованных предположений об их неконституционности, принимать меры, в том числе и используя возложенные на них полномочия, для устранения неконституционности. Приведение в установленном порядке этих актов в соответствие с Конституцией (например, статьи 245, часть пятая статьи 400 Трудового кодекса и др.).

Имеют место случаи, когда закрепленные Конституцией и законами права и свободы гражданина нередко ограничиваются или игнорируются в подзаконных актах, а еще чаще — в правоприменительной деятельности. Тем самым нарушаются как положения статьи 23 Конституции, содержащей исчерпывающий перечень ограничений прав и свобод личности, так и требования статьи 142 Основного Закона, предусматривающей, что законы, указы и другие акты, действующие на территории Республики Беларусь до введения его в действие, применяются в части, не противоречащей Конституции.

Ряд статей Конституции, определяющих права человека и содержащих нормы прямого действия, не нуждаются в их конкретизации законом или другим нормативным актом. Это означает, что повеление закона конституционного контроля, по статьям Конституции, является правомерным. Не исключено, что для определения правомерности отдельных действий гражданина и государства необходима конкретизация некоторых конституционных норм в законах и иных нормативных актах. На практике, однако, имеются случаи, когда гражданам отказывают в реализации их права либо его защите со ссылкой на отсутствие необходимого нормативного акта. Но в таком случае отсутствие акта, конкретизирующего конституционную норму, либо сужение, ограничение сферы ее действия на практике следует рассматривать как нарушение Конституции, являющееся основанием для восстановления и защиты нарушенного права.

По мнению Конституционного Суда, сегодня на первый план в вопросах хозяйствования, обеспечения прав и свобод граждан должна быть выдвинута стабилизация регулирования соответствующих общественных отношений. В то же время это не означает, что нормы, препятствующие развитию демократических процессов, реализации прав и свобод граждан либо не обеспечивающие их надлежащую защиту, могут продолжать действовать. Такие нормы подлежат незамедлительному пересмотру. Этому должна способствовать повсеместная, кропотливая работа компетентных государственных органов по пересмотру актов действующего законодательства, своевременному выявлению устаревших норм в целях признания их утратившими силу. Особенно это касается норм актов, судьба которых в связи с принятием новых актов не определяется, что негативным образом сказывается на правоприменительной практике.

Международные отношения Конституционного Суда Республики Беларусь основаны на позиции открытости и готовности к диалогу с любыми международными организациями, целями которых является развитие конституционализма и защита прав и свобод граждан. Открытая деятельность Конституционного Суда позволяет любому лицу, в том числе международным и иностранным организациям, интересующимся проблемами конституционного контроля, получить оперативную информацию о Конституционном Суде. Сборники заключений и решений Конституционного Суда рассылается заинтересованным органам и лицам.

Интерес к деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь выразился в проведении многочисленных встреч Председателя, судей и работников Секретариата со специалистами международных организаций. В их числе представители ООН, ОБСЕ, Бюро по демократическим институтам и правам человека, Американской ассоциации юристов, европейских правозащитных организаций, зарубежные неправительственные организации парламентских выборов и другие.

Привлекаясь позиции о многообразном характере международных связей, Конституционный Суд Республики Беларусь в истекшем году сосредоточил свои усилия в двух основных направлениях — развитии сотрудничества в рамках Конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии и Конференции конституционных судов Европы.

Высказанные направления развивались достаточно динамично. Так, выразилось в участии представителей Конституционного Суда в зарубежных международных конференциях, а также при поддержке Глав государств в организации и проведении 5–6 июня 2000 года в Минске второй Международной научно-практической конференции "Конституционные судопроизводства". В работе данного форума приняли участие представители ряда конституционных судов, международных организаций, ученые и практические работники из различных учреждений нашей страны. Участниками конференции были признаны большая польза подобных встреч для развития конституционализма в странах СНГ, отмечена важная роль Конституционного Суда Республики Беларусь в укреплении демократии и продвижении идей правового государства посредством обмена идеями и опытом взаимодействия между органами конституционного контроля стран молодой демократии.

Важное значение в истекшем году имело участие делегации Конституционного Суда Республики Беларусь 19–22 октября в состоявшемся в Брюсселе подготовительном заседании председателей конституционных судов Европы к проведению XII Конференции конституционных судов Европы. В итоговом документе подготовительного заседания были признаны важными усилиями Конституционного Суда Республики Беларусь по становлению правового государства, защите конституционных прав и свобод граждан, выражена поддержка Конституционному Суду Беларуси в его деятельности.

В 2000 году деятельность Конституционного Суда развивалась, как и прежде, на нормах Конституции (статьи 7, 8, 40, 59, 116), которые обязывают государство принимать все доступные ему меры для создания внутреннего и международного порядка, необходимого для полного осуществления прав и свобод граждан Республики Беларусь, предусмотренных Конституцией, а государственные органы, должностные и иные лица, которым доверено исполнение государственных функций, — меры для осуществления и защиты прав и свобод личности.

Практика осуществления конституционного контроля свидетельствует об особой значимости этого вида деятельности в целях формирования демократического социального правового государства, укрепления конституционного строя, реализации и защиты прав и свобод каждого человека и гражданина. Конституционный Суд обеспечивает верховенство Конституции, укрепляет конституционную законность, утверждает конституционные принципы и принципы права, которые выступают в качестве основополагающих начал, ориентируют нормотворческий процесс, руководящих идей для правоприменительной деятельности, распространяются на все субъекты правоотношений. В своей деятельности Конституционный Суд утверждал прежде всего такие принципы, как верховенство права, приоритет общепризнанных принципов международного права, прямое действие конституционных норм, соблюдение иерархии нормативных актов, доступность правосудия, в том числе и конституционного правосудия, недопустимость приращения обратной силы нормативным актам, ухудшающим положение участников правоотношений, социальная справедливость, равноправие, гуманизм, взаимная ответственность государства и личности, презумпция правомерности повеления гражданина и другие. Указанные принципы права носят универсальный характер и оказывают регулирующее воздействие на все сферы общественных отношений. Общеобязательность таких принципов состоит как в приоритетности их перед иными правовыми установлениями, так и в распространении их действия на все субъекты права.

Конституционный Суд рассматривает, что настоящее Послание послужит дальнейшему укреплению конституционной законности в стране, совершенствованию правовой системы Республики Беларусь.

Настоящее Послание принято на заседании Конституционного Суда Республики Беларусь 22 января 2001 года.

Председательствующий —
Председатель Конституционного Суда Республики Беларусь
Г.А. ВАСИЛЕВИЧ.

РЕКЛАМА
Т/Ф (017) 268 26 24, 268 28 11, 268 25 25, 268 25 27

магазин запчастей
БЕЛ АВТОЗИЛ
e-mail: bams_03@brm.by
запчасти
СО СЛАДА В МИНСКЕ
(017) 217-05-00
236-14-31, 210-09-59
г. Минск, 1-ый Тейковский пер., 15А, Строительный ГАП 1

БЫЧОК 5301
МАЗ УАЗ ГАЗ-53
Тел.: (017) 221-01-67, 221-01-67, 221-01-67, 221-01-67
221-01-67, 221-01-67, 221-01-67, 221-01-67

ЗАПЧАСТИ
ГАЗ-2410 ГАЗ-3110
ГАЗель-2705
ГАЗель-3302
ГАЗ-3307
ГАЗ-53
ТОПАР СЕРТИФИЦИРОВАН
Гарантия от 3 месяцев до 1 года
Вся продукция только
РОССИЙСКОГО ПРОИЗВОДСТВА
Минск (017) 2840501; 2892597
Гродно (01561) 26-20-00
Лиды (01642) 2-33-75
Кричев (02241) 5-38-37
Воркутск (02251) 3-35-45
Брест (0162) 46-63-98
Гомель (0232) 54-12-64
Барановичи (01634) 5-53-74
Липки (01653) 4-16-62
Витебск (0212) 242018; 248482
Орша (02161) 2-31-17
Полоцк (0214) 44-70-84
Гомель (0232) 54-12-64
Липки (01653) 4-16-62
Лин. № 5275 от 01.08.98-01.08.99гг.; Минскгосспром
*топарт подложит обязательной сертификации

ЗАО "Белснабподшипник"
Тел.: (017) 244-69-82, 244-69-92.
Минский завод подшипников

Балканы
Пустые "хлопоты"
Карлы дель Понте

Трехдневный визит в Белград главы Международного трибунала по бывшей Югославии Карлы дель Понте окончился провалом.

Во время встречи с президентом Косовской Республики дель Понте требовала от югославской стороны выдачи бывшего руководителя СРЮ Слободана Милошевича.

Фигура Милошевича сейчас превратилась в подобие "замусованной бумаги", по которой ладные страны собираются судить об изменениях в Югославии. Практически все страны, входящие в НАТО, ставят невыполнимое условие новому президенту: выдашь Милошевича Международному трибуналу в Гааге — можем, и иначе отношения к тебе близкие. Однако похоже, что национальные интересы сербов для Коштуны выше, чем претензии стран-агрессоров и ультиматум бывшей швейцарской прокуратуры.

Перед началом визита в Белград в интервью французской газете "Фигаро" Карла дель Понте призналась, что ей с трудом удалось добиться аудиенции у Слободана Коштуны. Сейчас на Западе все чаще звучат нотки разочарования, а протестующие зарубежные журналисты говорят, что Коштуна не оправдал их надежд. Абсолютно ясно, что у нового правительства СРЮ, возглавляемого Зораном Динджичем, есть свои личные причины для ненависти к бывшему президенту Югославии. И, возможно, Динджич попытается воспользоваться властью полномочиями. Однако выдача Милошевича кому бы то ни было в Югославии превратилась в один из самых неприятных вопросов внутри сербского общества и будет рассматриваться многими гражданами как предательство.

Во время встречи с Карлой дель Понте Слободан Коштуна категорически не согласился с ее

ДЕВИГАТЕЛИ
от официального ДАД "ГАЗ"
АВТОМОБИЛИ
"Волга" ГАЗ 3110 (90/100/150 л.с.)
"ГАЗели" ГАЗели, бортовые, фургон, мотовозовый
Грузовики ГАЗ 3307, шасси, фургон, бор.
Двигатели для автомобилей ГАЗ, ИЖ, АЗЛК, ВАЗ, ИЖ, АЗЛК
установка и ремонт
ул. Якубовича, 80
тел. факс: (017) 238-97-04
238-97-04
238-97-04
238-97-04

МАЗ УАЗ ГАЗ-53
Тел.: (017) 221-01-67, 221-01-67, 221-01-67, 221-01-67
221-01-67, 221-01-67, 221-01-67, 221-01-67

ПОДШИПНИКИ
более 1500 назим.
ФИЛЬТРЫ
насосы, клапаны, клапаны
РЕМНИ
насосы, клапаны, клапаны
АВТОЛАМПЫ
ламп, лампы
АККУМУЛЯТОРЫ
ВАЗ-2101, ВАЗ-2102, ВАЗ-2103, ВАЗ-2104, ВАЗ-2105, ВАЗ-2106, ВАЗ-2107, ВАЗ-2108, ВАЗ-2109, ВАЗ-2110, ВАЗ-2111, ВАЗ-2112, ВАЗ-2113, ВАЗ-2114, ВАЗ-2115, ВАЗ-2116, ВАЗ-2117, ВАЗ-2118, ВАЗ-2119, ВАЗ-2120, ВАЗ-2121, ВАЗ-2122, ВАЗ-2123, ВАЗ-2124, ВАЗ-2125, ВАЗ-2126, ВАЗ-2127, ВАЗ-2128, ВАЗ-2129, ВАЗ-2130, ВАЗ-2131, ВАЗ-2132, ВАЗ-2133, ВАЗ-2134, ВАЗ-2135, ВАЗ-2136, ВАЗ-2137, ВАЗ-2138, ВАЗ-2139, ВАЗ-2140, ВАЗ-2141, ВАЗ-2142, ВАЗ-2143, ВАЗ-2144, ВАЗ-2145, ВАЗ-2146, ВАЗ-2147, ВАЗ-2148, ВАЗ-2149, ВАЗ-2150, ВАЗ-2151, ВАЗ-2152, ВАЗ-2153, ВАЗ-2154, ВАЗ-2155, ВАЗ-2156, ВАЗ-2157, ВАЗ-2158, ВАЗ-2159, ВАЗ-2160, ВАЗ-2161, ВАЗ-2162, ВАЗ-2163, ВАЗ-2164, ВАЗ-2165, ВАЗ-2166, ВАЗ-2167, ВАЗ-2168, ВАЗ-2169, ВАЗ-2170, ВАЗ-2171, ВАЗ-2172, ВАЗ-2173, ВАЗ-2174, ВАЗ-2175, ВАЗ-2176, ВАЗ-2177, ВАЗ-2178, ВАЗ-2179, ВАЗ-2180, ВАЗ-2181, ВАЗ-2182, ВАЗ-2183, ВАЗ-2184, ВАЗ-2185, ВАЗ-2186, ВАЗ-2187, ВАЗ-2188, ВАЗ-2189, ВАЗ-2190, ВАЗ-2191, ВАЗ-2192, ВАЗ-2193, ВАЗ-2194, ВАЗ-2195, ВАЗ-2196, ВАЗ-2197, ВАЗ-2198, ВАЗ-2199, ВАЗ-2200, ВАЗ-2201, ВАЗ-2202, ВАЗ-2203, ВАЗ-2204, ВАЗ-2205, ВАЗ-2206, ВАЗ-2207, ВАЗ-2208, ВАЗ-2209, ВАЗ-2210, ВАЗ-2211, ВАЗ-2212, ВАЗ-2213, ВАЗ-2214, ВАЗ-2215, ВАЗ-2216, ВАЗ-2217, ВАЗ-2218, ВАЗ-2219, ВАЗ-2220, ВАЗ-2221, ВАЗ-2222, ВАЗ-2223, ВАЗ-2224, ВАЗ-2225, ВАЗ-2226, ВАЗ-2227, ВАЗ-2228, ВАЗ-2229, ВАЗ-2230, ВАЗ-2231, ВАЗ-2232, ВАЗ-2233, ВАЗ-2234, ВАЗ-2235, ВАЗ-2236, ВАЗ-2237, ВАЗ-2238, ВАЗ-2239, ВАЗ-2240, ВАЗ-2241, ВАЗ-2242, ВАЗ-2243, ВАЗ-2244, ВАЗ-2245, ВАЗ-2246, ВАЗ-2247, ВАЗ-2248, ВАЗ-2249, ВАЗ-2250, ВАЗ-2251, ВАЗ-2252, ВАЗ-2253, ВАЗ-2254, ВАЗ-2255, ВАЗ-2256, ВАЗ-2257, ВАЗ-2258, ВАЗ-2259, ВАЗ-2260, ВАЗ-2261, ВАЗ-2262, ВАЗ-2263, ВАЗ-2264, ВАЗ-2265, ВАЗ-2266, ВАЗ-2267, ВАЗ-2268, ВАЗ-2269, ВАЗ-2270, ВАЗ-2271, ВАЗ-2272, ВАЗ-2273, ВАЗ-2274, ВАЗ-2275, ВАЗ-2276, ВАЗ-2277, ВАЗ-2278, ВАЗ-2279, ВАЗ-2280, ВАЗ-2281, ВАЗ-2282, ВАЗ-2283, ВАЗ-2284, ВАЗ-2285, ВАЗ-2286, ВАЗ-2287, ВАЗ-2288, ВАЗ-2289, ВАЗ-2290, ВАЗ-2291, ВАЗ-2292, ВАЗ-2293, ВАЗ-2294, ВАЗ-2295, ВАЗ-2296, ВАЗ-2297, ВАЗ-2298, ВАЗ-2299, ВАЗ-2300, ВАЗ-2301, ВАЗ-2302, ВАЗ-2303, ВАЗ-2304, ВАЗ-2305, ВАЗ-2306, ВАЗ-2307, ВАЗ-2308, ВАЗ-2309, ВАЗ-2310, ВАЗ-2311, ВАЗ-2312, ВАЗ-2313, ВАЗ-2314, ВАЗ-2315, ВАЗ-2316, ВАЗ-2317, ВАЗ-2318, ВАЗ-2319, ВАЗ-2320, ВАЗ-2321, ВАЗ-2322, ВАЗ-2323, ВАЗ-2324, ВАЗ-2325, ВАЗ-2326, ВАЗ-2327, ВАЗ-2328, ВАЗ-2329, ВАЗ-2330, ВАЗ-2331, ВАЗ-2332, ВАЗ-2333, ВАЗ-2334, ВАЗ-2335, ВАЗ-2336, ВАЗ-2337, ВАЗ-2338, ВАЗ-2339, ВАЗ-2340, ВАЗ-2341, ВАЗ-2342, ВАЗ-2343, ВАЗ-2344, ВАЗ-2345, ВАЗ-2346, ВАЗ-2347, ВАЗ-2348, ВАЗ-2349, ВАЗ-2350, ВАЗ-2351, ВАЗ-2352, ВАЗ-2353, ВАЗ-2354, ВАЗ-2355, ВАЗ-2356, ВАЗ-2357, ВАЗ-2358, ВАЗ-2359, ВАЗ-2360, ВАЗ-2361, ВАЗ-2362, ВАЗ-2363, ВАЗ-2364, ВАЗ-2365, ВАЗ-2366, ВАЗ-2367, ВАЗ-2368, ВАЗ-2369, ВАЗ-2370, ВАЗ-2371, ВАЗ-2372, ВАЗ-2373, ВАЗ-2374, ВАЗ-2375, ВАЗ-2376, ВАЗ-2377, ВАЗ-2378, ВАЗ-2379, ВАЗ-2380, ВАЗ-2381, ВАЗ-2382, ВАЗ-2383, ВАЗ-2384, ВАЗ-2385, ВАЗ-2386, ВАЗ-2387, ВАЗ-2388, ВАЗ-2389, ВАЗ-2390, ВАЗ-2391, ВАЗ-2392, ВАЗ-2393, ВАЗ-2394, ВАЗ-2395, ВАЗ-2396, ВАЗ-2397, ВАЗ-2398, ВАЗ-2399, ВАЗ-2400, ВАЗ-2401, ВАЗ-2402, ВАЗ-2403, ВАЗ-2404, ВАЗ-2405, ВАЗ-2406, ВАЗ-2407, ВАЗ-2408, ВАЗ-2409, ВАЗ-2410, ВАЗ-2411, ВАЗ-2412, ВАЗ-2413, ВАЗ-2414, ВАЗ-2415, ВАЗ-2416, ВАЗ-2417, ВАЗ-2418, ВАЗ-2419, ВАЗ-2420, ВАЗ-2421, ВАЗ-2422, ВАЗ-2423, ВАЗ-2424, ВАЗ-2425, ВАЗ-2426, ВАЗ-2427, ВАЗ-2428, ВАЗ-2429, ВАЗ-2430, ВАЗ-2431, ВАЗ-2432, ВАЗ-2433, ВАЗ-2434, ВАЗ-2435, ВАЗ-2436, ВАЗ-2437, ВАЗ-2438, ВАЗ-2439, ВАЗ-2440, ВАЗ-2441, ВАЗ-2442, ВАЗ-2443, ВАЗ-2444, ВАЗ-2445, ВАЗ-2446, ВАЗ-2447, ВАЗ-2448, ВАЗ-2449, ВАЗ-2450, ВАЗ-2451, ВАЗ-2452, ВАЗ-2453, ВАЗ-2454, ВАЗ-2455, ВАЗ-2456, ВАЗ-2457, ВАЗ-2458, ВАЗ-2459, ВАЗ-2460, ВАЗ-2461, ВАЗ-2462, ВАЗ-2463, ВАЗ-2464, ВАЗ-2465, ВАЗ-2466, ВАЗ-2467, ВАЗ-2468, ВАЗ-2469, ВАЗ-2470, ВАЗ-2471, ВАЗ-2472, ВАЗ-2473, ВАЗ-2474, ВАЗ-2475, ВАЗ-2476, ВАЗ-2477, ВАЗ-2478, ВАЗ-2479, ВАЗ-2480, ВАЗ-2481, ВАЗ-2482, ВАЗ-2483, ВАЗ-2484, ВАЗ-2485, ВАЗ-2486, ВАЗ-2487, ВАЗ-2488, ВАЗ-2489, ВАЗ-2490, ВАЗ-2491, ВАЗ-2492, ВАЗ-2493, ВАЗ-2494, ВАЗ-2495, ВАЗ-2496, ВАЗ-2497, ВАЗ-2498, ВАЗ-2499, ВАЗ-2500, ВАЗ-2501, ВАЗ-2502, ВАЗ-2503, ВАЗ-2504, ВАЗ-2505, ВАЗ-2506, ВАЗ-2507, ВАЗ-2508, ВАЗ-2509, ВАЗ-2510, ВАЗ-2511, ВАЗ-2512, ВАЗ-2513, ВАЗ-2514, ВАЗ-2515, ВАЗ-2516, ВАЗ-2517, ВАЗ-2518, ВАЗ-2519, ВАЗ-2520, ВАЗ-2521, ВАЗ-2522, ВАЗ-2523, ВАЗ-2524, ВАЗ-2525, ВАЗ-2526, ВАЗ-2527, ВАЗ-2528, ВАЗ-2529, ВАЗ-2530, ВАЗ-2531, ВАЗ-2532, ВАЗ-2533, ВАЗ-2534, ВАЗ-2535, ВАЗ-2536, ВАЗ-2537, ВАЗ-2538, ВАЗ-2539, ВАЗ-2540, ВАЗ-2541, ВАЗ-2542, ВАЗ-2543, ВАЗ-2544, ВАЗ-2545, ВАЗ-2546, ВАЗ-2547, ВАЗ-2548, ВАЗ-2549, ВАЗ-2550, ВАЗ-2551, ВАЗ-2552, ВАЗ-2553, ВАЗ-2554, ВАЗ-2555, ВАЗ-2556, ВАЗ-2557, ВАЗ-2558, ВАЗ-2559, ВАЗ-2560, ВАЗ-2561, ВАЗ-2562, ВАЗ-2563, ВАЗ-2564, ВАЗ-2565, ВАЗ-2566, ВАЗ-2567, ВАЗ-2568, ВАЗ-2569, ВАЗ-2570, ВАЗ-2571, ВАЗ-2572, ВАЗ-2573, ВАЗ-2574, ВАЗ-2575, ВАЗ-2576, ВАЗ-257

ЮБИЛЕЙ

Два Іваны

У мінулыя нядзелю ў вёсцы Карма Добрушскага раёна адбыліся ўрачыстасці з нагоды 80-годдзя народнага пісьменніка Беларусі Івана Шамякіна.

Карма — калыска знакамітага беларускага майстра слова. Тут ён нарадзіўся, тут жыў яго продкі. Асюль бацька Івана Пятровіча асправіўся слухам лесніком у гомельскіх ляс. За ім і сям'я — ад леснікоў да леснікоў. Таму сямейнае імя Івана Шамякіна, закончыў ужо ў Макуў, на поўдні Гомельскага раёна, адукаў яго шлях-пашуны павялі ў валькае жыццё.

Вёска Карма, аднак, з яе Малашамі — так называлі вёскаў у канцы якой знаходзіліся глыбокі роў, дзе высюлькі бралі гліну і лезе, паломалі малых, навадзілі вельмакі — засталася месцам пераадаваўшы свету будучым пісьменнікам. Натуральна, што ў Карму ў мінулыя нядзелю і ехалі шматлікія госці з Добрушкі, Гомеля, Мінска. І гэта — калегі па літаратурнай цэлу, навуковцы з Гомельскага ўніверсітэта, які раней называўся педінстытутам і дзе ў свой час вучыўся Іван Шамякін. Гэта, канешне, прадстаўнікі ўладных структур, аддзела культуры Добрушскага райвыканкама і ўпраўлення культуры Гомельскага аблвыканкама.

У Пакроўскай царкве прайшла літургія за здароўе пісьменніка-земляка. Бахніца гэта адметная. Тут у спецыяльным саркафагу знаходзіцца мошчы шаснаццаці святага на беларускую зямлі — святага Іаана Кармянскага, кананізаванага ў 1998 годзе. Яшчэ ў XIX стагоддзі, будучы памочнікам благачыння, Іаан Кармянскі ўдзельнічаў у асячэнні Пакроўскай царквы. Пазней ён служыў святаром у храме суседняй вёскі і стаў для людзей і духоўным пастырам, і лекарам.

Так што Карма мае двух знакамітых Іванаў, якія, кожны ў свой час, шчыравалі на ніве духоўнасці: адзін — у бахніцы, другі — у літаратуры.

З Пакроўскай царквы госці накіраваліся ў сельскую бібліятэку, дзе да 80-годдзя Івана Шамякіна абноўлена выстава ягонай літаратурнай дзейнасці. Кнігі, фотаздымкі, асабістыя пісьмы, рукапісы, Каменішчэвалі іх бібліятэкар Соф'я Дзімітрэнка.

Анатоль ГАТУЧЫЦ.
в.Карма, Добрушскі раён.

ТВОРЧЕСТВО

И ТРАГЕДИИ ФИЛАРМОНИИ

Тысячи минчан и гостей столицы ежегодно, посещая Белорусскую государственную филармонию, порой даже и не подозревают о том, что у этого храма музыки, здравницы души есть не только свои успехи и достижения, но и трудности, проблемы. В дни большого разговора о путях белорусской культуры с участием Президента страны об этом ведут беседу наш корреспондент и директор филармонии Игорь Андреев.

— Игорь Сергеевич, что сегодня из себя представляет Белорусская государственная филармония?

— Наверное, это комбинат по производству музыки, который объединил под своим знаменем 13 самостоятельных коллективов: симфонический и камерный оркестры, хор, оркестр народных инструментов, ансамбль народной музыки "Святая", ансамбль фольклорной песни "Купаліна", вокальный ансамбль "Камерата", детско-юношескую филармонию. Все и не перечислять. Сегодня в стенах филармонии работает около 500 штатных творческих работников, многие из них лауреаты различных музыкальных международных конкурсов. Ежемесячно под крышей филармонии проходит около 30 различных концертов, в которых участвуют не только отечественные исполнители, но и музыканты из ближнего и дальнего зарубежья, принимающие свое первое "боевое крещение" выпускники Белорусской академии музыки и коллежы при ней. На наших площадках часто выступают ансамбль танца "Хорошки", оркестр под управлением Михаила Финберг и солисты других творческих коллективов. Сотни, нет, десятки тысяч людей проходят через организованные нами концерты.

Наша исполнительная и концертная деятельность не только в Беларуси, но и за рубежом. Мы имеем право заграничных гастролей, мы имеем право выступать на международных конкурсах. Мы имеем право представлять Беларусь на международных выставках, мы имеем право участвовать в международных конкурсах. Мы имеем право представлять Беларусь на международных выставках, мы имеем право участвовать в международных конкурсах. Мы имеем право представлять Беларусь на международных выставках, мы имеем право участвовать в международных конкурсах.

Наша исполнительная и концертная деятельность не только в Беларуси, но и за рубежом. Мы имеем право заграничных гастролей, мы имеем право выступать на международных конкурсах. Мы имеем право представлять Беларусь на международных выставках, мы имеем право участвовать в международных конкурсах. Мы имеем право представлять Беларусь на международных выставках, мы имеем право участвовать в международных конкурсах.

Увы, нынче негусто с меценатами. Современные Саввы Морозовы...

существовать без зрителя, и мы это хорошо понимаем.

Кроме того, филармония — это не только концерты, это еще и слово, огромная просветительская работа: что такое музыка, чему она посвящена, к чему она должна привести сердца, умы и души? Все это непотоп, большой процесс подготовки юного зрителя к восприятию того колоссального наследия, которое накопил мир за многие годы существования профессионального музыкального искусства.

Игорь Сергеевич, сегодня многие руководители жалуются на жизнь: не жием, мол, выживаем. Как обстоит финансовое дело у филармонии?

— Вопрос о выживании перед нами никогда не стоял, хотя нельзя сказать, что у нас нет финансовых проблем. Филармоническое искусство логически государственное, и мы стараемся опираться на государство. К счастью, государство понимает, что эту жертву нужно принести. Так, например, везе в мире. Искусство не может быть самоцелью, ибо затраты очень велики. Другое дело, какова доля собственных доходов, а она в последнее время заметно возросла. К примеру, если в 1999 году доходы составляли 17 процентов, то в 2000-м — уже 23 процента. И, замечу, произошли эти положительные изменения отнюдь не из-за роста цен на билеты, а в связи с увеличением количества зрителей. Сегодня цена на наши концерты в основном социально гарантирована и составляет в среднем 800—1000 рублей. На оперные, элитные концерты она, конечно, доходит и до 9 тысяч. И это тоже нормально. Мы хотим, чтобы публика, независимо от ее материального положения, имела возможность прийти в филармонию. Кто-то сказал, что стоимость потребления искусства должна быть ориентирована на стоимость базовых товаров. Согласен, наши цены на билеты соответствуют этому требованию.

Увы, нынче негусто с меценатами. Современные Саввы Морозовы...

зовы почему-то стараются держаться в тени, не афишируя себя. Поэтому в нынешней экономической ситуации приходится больше рассчитывать на помощь государства и на самих себя. И, замечу, финансовые вопросы мы стараемся решать, не снижая творческой планки.

Извините, я понимаю, что непонятно, раз мы в такой ситуации, исходя из которой мы, прилагая к себе зарубежные исполнители, можем отлачивать их услуги согласно заключенному договору. Но почему-то, когда дело касается соотечественников, мы не взираем на ранги и звания, не имеем права заплатить им больше четко оговоренной тарифной ставки, которая сегодня составляет 5—6 лет заработной платы. Возникают абсурдные ситуации. К примеру, дирижер Александр Анисимов, человек с именем, востребованный в мировом масштабе, за проведенный концерт совместно с нашим симфоническим оркестром получает около 30 тысяч рублей, когда те же российские исполнители за такой же концерт зарабатывают в 3—4 раза больше.

Теперь о зарплате. У творческих работников филармонии она сейчас в среднем составляет 30—40 тысяч рублей. Только 3 коллектива из 13 получают зарплату с повышением коэффициента — 60—70 тысяч рублей в месяц. Безусловно, это несправедливо. Нужно ли объяснять, что работа музыканта — это колоссальный труд. Концерт иной раз готовится месяцами, участвуют огромные труппы. Кроме того, чтобы достойно играть на музыкальном инструменте, этому нужно учиться с 5—6 лет, заканчивая музыкальную школу, академию музыки, и только в 25—26 лет музыкант начинает из себя что-то представлять как профессионала.

Как же вы решаете свои кадровые вопросы?

— Очень сложно. Белорусская академия музыки готовит хороших, если не сказать очень хороших профессионалов. Но что мы можем им предложить? Место в обществу, невысокую зарплату? И мы теряем их — умных, молодых, талантливых, нами же воспитанных музыкантов. Они уезжают за рубеж. И у нас, увы, нет рычагов, чтобы их остановить. Это наша трагедия. Сегодня камерный оркестр остался без главного дирижера, ансамбль народной музыки "Святая" — без художественного руководителя, распался творческий коллектив "Рух". Дирижеры, которых готовят наша академия музыки, смотрят в сторону России. Отток музыкантов нынче чрезвычайно велик. И наш коллектив, увы, в этой беде не один.

Игорь Сергеевич, а как филармония обновляет свой музыкально-инструментальный фонд?

— За последние 2—3 года четыре наших коллектива получили гранты на укрепление материально-технической базы. Симфонический оркестр обновил практически все язычковые и духовые инструменты. Народный оркестр имени Иосифа Жиновича приобрел новые баяны и литавры. Один инструмент в год мы приобретаем за валютные средства, выученные за концерты, проведенные за рубежом. Стоит инструментам тысячу долларов, а струнные и вообще нам не по карману, цены на них исчисляются уже не тысячами, а десятками тысяч долларов. Имеющие музыканты приобретают инструменты за свой счет. Как-то раз я встречал на вокзале одну известную виолончелистку. Мне было очень неприятно уговорить ее помочь нести инструмент. "Сколько стоит твой виолончель?" — спросил я. "А сколько стоит твой квартира?" И услышав ответ, сообщил: "Так вот, ты сейчас несешь на себе две свои квартиры".

Бесседовала Тамара ДОВГАЛЮК.

Дела партийные

У "патриотов" новый лидер

Седьмой внеочередной съезд Белорусской патристической партии был созван в связи с тем, что ушел из жизни ее прежний руководитель Анатолий Игнатьевич Баранкевич. В канун президентских выборов партии потребовался руководитель, который бы взял на себя всю политическую ответственность за работу в этот период, за доказательство правоты своей позиции. Кроме того, нужно было решить текущие вопросы, связанные с повторными выборами в Палату представителей парламента и т.д.

Уже в ходе подготовки стало ясно, что съезд будет непростым, так как четко выделенная позиция лидеров Минской городской организации, базирующаяся на ультимативных требованиях к структурам власти, которые, по их мнению, вынуждены не баловать. Выразителем этой идеи, по-видимому, должен был стать председатель партии на канале профессор В.Акулов. Ведь не секрет, что все оппозиционные партии имеют финансовую поддержку из-за рубежа и из других источников. К тому же в России, к примеру, вопрос о государственном финансировании политических партий ставится в Государственной думе. Белорусская патристическая партия крайне ограничена в средствах, что серьезно тормозит и сдерживает работу.

Другое дело, что потребительский тон, которым выражались эти претензии, вызвал у патристических настроенных ветеранов движения отрицательные эмоции.

Старейшие члены движения и лидеры региональных структур организации предложили на должность председателя совета партии исполняющего обязанности председателя Н.Улаховича.

В кратком и жестком докладе было сохранено реальное положение дел в партии, политическая ситуация в стране и изложены ближайшие задачи партии, обрисовано ее место в политической кампании по избранию Президента страны на новый срок А.Лукашенко.

В личном состоянии, а точнее, при изложении содержания программы второй претендент на

Валентин МАКСИМОВ.

СПОРТ

Индорхоккейное серебро

Просто здорово выступать в последние годы молодая женская сборная Беларуси по индорхоккею. В прошлом году наши девушки стали чемпионками Европы. К подобному успеху были близки белоруски и в нынешнем розыгрыше.

Полуполуфинальные матчи сборной Украины (5:2), России (11:3), Франции (6:2), Чехии (4:2). Самый принципиальный поединки белоруски проводили в последний день первенства с литовками. К сожалению, игра нашим не удалась. Проиграли 3:8 и стали вице-чемпионками Европы. Право же, молодцы, девчата!

На пробу сил — в Болгарию

Первый сбор национальной сборной по футболу объявил главный тренер команды Эдуард Васильевич Малефев. Правда, на этот раз коуч обидится без легионеров. Свой волею он оставил на игроках, выступающих в первенстве Болгарии.

Повод для сбора более чем серьезный. Нашу сборную пригласили на турнир в Болгарию. Там полуполуфиналы пройдут 5 матчей. Соперниками белорусок станут (в порядке) Венгрия, Албания (Владикавказ), сборная Казахстана, сборная Азербайджана и сборная клубов Болгарии.

Басинский как всегда в форме

Начали соревновательный сезон белорусские мастера пулевой стрельбы. Они участвовали в "Кубке Баварии".

Волейбол

Комплекс неполноценности лечат... Европой

На своеобразный эксперимент пошла Белорусская федерация волейбола, когда заявила об участии в чемпионате республики среди женских команд клуб ГЭНИ-РШВСМ (Минск), состоящий из спортсменок... до 18 лет и ставший, по существу, базой для юниорской сборной страны. И заявила не куда-нибудь, а в высший дивизион!

Многие специалисты "летающего мяча", как его называют волейбол, прочили девочкам в явные дублетеры первенства и доказывали, что затея не стоит воплощать в жизнь, ибо ничего этого не даст. А игры с участием ГЭНИ-РШВСМ будут напоминать "избиение младенцев".

Тем не менее уже в первом туре дебютантки сумели нанести поражение бронзовому призеру минувшего чемпионата гомельской "Навьежле". Казалось, что опытный наставник молодых волейболисток Владимир Козлов разовьет этот успех командой. Однако спорт — это все-таки опыт, мастерство и класс...

Свою последнюю победу в чемпионате клуб ГЭНИ-РШВСМ одержал еще 12 ноября 2000 г. над новополюской "Дружбой" — также дебютантом высшей лиги. Затем последовала серия из 7 поражений подряд...

В минувшую пятницу в Барановичах прошло торжественное открытие теннисных кортов. Спортивные сооружения были построены Белорусской железной дорогой, однако, как неоднократно подчеркивалось, пользоваться ими смогут не только железнодорожники, но и все желающие. Пожалуй, последним обстоятельством и объясняется присутствие на церемонии открытия официальных лиц: заместителя министра спорта и туризма Александра Григорова, главы администрации Брестской области Василия Долгалева, представительницы мэрии Барановичей.

Железная дорога прокладывает пути для большого тенниса

Теннисные корты построены на краю города в лесном массиве рядом с профилакторием-санаторием БЖД. Они были возведены в рекордно короткие сроки, на средства, сэкономленные в результате применения железнодорожниками энергосберегающих технологий. Стоимость строительства в несколько раз ниже аналогичного, к примеру, в Европе. Причем на 95 процентов были использованы белорусские материалы — за валюту пришлось покупать лишь специальное покрытие для пола.

В итоге в Барановичах появилось ультрасовременное спортив-

ное сооружение, соответствующее мировым стандартам. Предполагается, что здесь будет проходить подготовка национальной сборной по теннису, будут учиться играть в теннис ребята из школы, над которой шефствует Барановичское отделение БЖД. То обстоятельство, что Белорусская железная дорога, вкладывая деньги в строительство объектов социального назначения, действует не только в интересах своего ведомства, но и всей Беларуси, подчеркнул в своих выступлениях Александр Григоров и Василий Долгалева.

— Мы самым серьезным образом отнеслись к этому строительству, — сказал на церемонии открытия начальники Белорусской железной дороги Виктор Рахманько, — продумывали все до мельчайших деталей, знакомимся с западным опытом. И сегодня не без гордости могу сказать: наши корты удовлетворяют самым строгим требованиям. В Барановичах можно проводить не только республиканские, но и международные соревнования по теннису. И очень хочется надеяться, что здесь в течение 10, а

лучше — 5 лет удастся воспитать олимпийского чемпиона.

— Теннисные корты, построенные БЖД, несомненно, служат украшением архитектуры Барановичей, — рассказывает главный архитектор города Анатолий Радоненко. — Наш город — один из самых молодых в Беларуси и благодаря железной дороге — один из самых динамично развивающихся. Здесь за последние годы появилось несколько современных зданий, строятся и планируются еще несколько. Наряду с такими факторами, как стоимость проекта, функциональ-

ность здания, мы огромное внимание уделяем его дизайну и будем надеяться, что со временем Барановичи превратятся в красивый европейский город. В ходе церемонии открытия с поздравительными выступлениями выступили молодые теннисисты, среди которых, кстати, были победители республиканских и международных турниров. По словам спортсменов, корт очень хорош. Далеко излучине: от покрытия "с иголкой" мяч отскакивает слишком высоко и со слишком большой скоростью.

Михаил БАРТЕНЬЕВ.

64:шахматное обозрение

Первый приз у россиянина Гарри Каспарова

Белорус Алексей Федоров

поделил десятое-одиннадцатое места

Давы не интриговать читателя, белорусский опенчатик, заголовок этого шахматного обозрения нет. Каспаров действительно триумфатор супертурнира начала XXI века, а Федоров поделил 4—5-е места. Правда, если вести отсчет мест в турнирной таблице с... конца.

Ирония здесь тоже нет. На супертурнире, подобном тому, что финишировал в прошлое воскресенье, для любого участника почетно любое место в итоговом протоколе. Разве только не последнее...

...Но вернемся к воскресенью, 14 января, когда в голландском городе Вейк-ан-Зее стартовал шахматный супертурнир, в котором дали согласие участвовать десять международных гроссмейстеров из 1-й десятки рейтинга-листа ФИДЕ: Владимир Крамник и Гарри Каспаров (оба Россия), Виши Ананд (Индия), Алексей Широв (Испания), Александр Морозевич (Россия), англичанин Майкл Адамс, венгерец Петер Лекко, Василий Иванчук (Украина), Вессели Топалов (Болгария), представительница Голландии Лок ван Велд, Ян Тимма, Йерун Пикет, экс-россиянин Сергей Тивяков и Алексей Федоров (Беларусь).

Как видим, что ни игрок — то имя с мировой известностью: чемпионы планеты (по разным версиям) Владимир Крамник и Виши Ананд, экс-чемпион Гарри Каспаров, внешние звезды на шахматном небосклоне — Александр Морозевич и Петер Лекко.

Поняв кое-кого удивило присутствие в этой именитой компании молчаливого Алексея Федорова — шахматиста одаренного, бескомпромиссного за доской и, если хотите, амбициозного. Два года назад Алексей заслуженно вошел в элитарную команду "мирового шахмата", но последний год оказался для него не цветным, а увы, черно-белым. Молчаливый растерял свои акции, снизил свой рейтинг с 2684 баллов до 2575 и

с 14-й позиции "перекочевал" во вторую(ю) сотню. Злые языки перед супертурниром в Вейк-ан-Зее даже утверждали, что Алексею Федорову "светит" если не последнее, 14-е место, то предпоследнее в лучшем случае. Опровергнуть эти мрачные прогнозы мог, естественно, только сам Алексей...

Начав турнир Федоров осторожно: сыграл вничью с Лекко, вничью проиграл Каспарову, сделал еще две "ничейки", а в седьмом туре в своем излюбленном варианте "дракона" прямо-таки растерзал черными позицией Тиммана. Затем Алексей, добившись перевеса, "завел" угрозу мата в два хода в дуэли с Морозевичем, отдал ферзя за слона, но спасение не смог. В последнем туре с нами мира Крамником и Анандом вел борьбу уверенно и поделил очки с тем, и с другим.

Все шло к тому, что Алексей Федоров вот-вот оседлает шахматного короля. Так и случилось в партии с англичанином Майклом Адамсом, который уголил в объятия "сицилианско-го дракона" нашего земляка. Тонкие нюансы шахматной эстетики из Вейк-ан-Зее за блестящую атаку при судили Алексею Федорову приз зрительских симпатий. Федоров играл в этом поединке как истинный шахматный романтик. Вот эта "призовая партия".

Адамс — Федоров
1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 c4 4. Kd4 Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce3 Cg7 7. f3 Kc6 8. Fd2 0-0 9. 0-0-0 e5 10. e5 Kf7 11. Kc6 Kf6 12. Kd4 c5 13. Fd5 Fd7 14. Fc5 Fb8 15. Fd6 Cc6 16. Ce5 Kf7 17. g3 Jd8 18. e4 Ff6 19. Ce1 Cf5 20. Jd8 Jd8 21. c3 Fb6 22. Ce3 Cb6 23. f4 Fc6 24. Cd2 Fd5 25. Jc2 e5 26. Fd4 e4 27. g4 Cf4 28. Jd8 Kp7 29. Fd4 Jd8 30. Ce4 Fh1 31. Cf1 Kp8. Адамс капитулировал.

Воскресным вечером супертурнир завершился, фигуры ушли на покой, оказавшись в ящиках. Я занес в турнирную таблицу последние "единички", "нолики" и "половинки" и по ассоциации, наверное,

Иосиф КАПУТА.

ЧЕРНЫМ ПО БЕЛОМУ

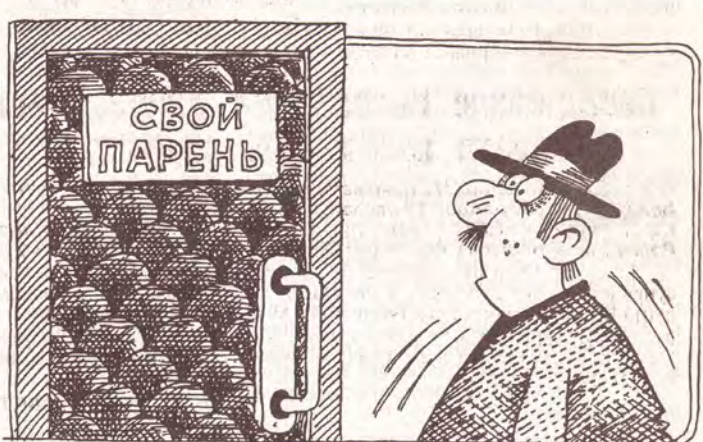


Рисунок Олега ПОПОВА.

Анекдот

Двое едут в автобусе. Сидят напротив друг друга. И молчат. Наконец один тяжело вздохнул...
Другой говорит:
— А вы думаете, у меня теши нет?..

Надвор'е

Сёння ўдзень па рэспубліцы чакаеца воблачнае з праясненямі надвор'е, у паўднёва-ўсходняй палавіне снег, мяліца па Гомельскай вобласці снег, моцны снег на дарогах снежных занося. Тэмпература паветра ў Гомелі, Магілёве — 1—3, Мінску, Віцебску, Гродне — 0—2 градусаў морозу; Брэсце — каля нуля.

У наступныя дзве сутак чакаеца воблачнае надвор'е, на значнай частцы тэрыторыі снег, месцамі мяліца. Тэмпература паветра ўначы — 2—7, месцамі — да 10, ўдзень — 0—5 градусаў морозу.

Астранамічны календар — 31.01

Узыход і заход сонца: Мінск — 7.58, 16.47; Віцебск — 7.53, 16.33; Магілёў — 7.47, 16.37; Гомель — 7.39, 16.39; Гродна — 8.12, 17.04; Брэст — 8.07, 17.10.

Даўжыня дня ў Мінску 8 гадзін 49 мінут.

1 лютага першая квадра.

Наступны нумар "Народнай газеты" выйдзе 2 лютага г.г.

Даведкі па тэл.: 268-28-70; 268-25-59.
Рэкламнае бюро — тэл. — (017) 268-28-11, тэл./факс — 268-25-29, (017) 268-25-28 — факс.

Тэлефоны карэспандэнцкіх пунктаў: у Брэсце — 5-32-92; у Віцебску — 96-11-23; у Гомелі — 53-88-74; у Гродне — 47-22-16; у Магілёве — 32-72-87; у Пінску — 34-23-09; у Салігорску — 2-49-60; у г.п. Радзівілавічы — 95-4-87.

Адрас рэдакцыі: 220013, Мінск, вул. Б. Хмяльніцкага, 10а.
E-mail: info@ngd.press.net

Рэдакцыя паважае за сабой права не ўступіць у перапіску з чытацтвам.

Індэкс 63688.

Выдавец — адрэктны асяродкі таварыства "Народная газета".
— Выхадзіць штодзённа, акрамя нядзелі і наведзена, 250 разоў у год.
Выдаецца з катэрычкі 1990 года на беларускай і рускай мовах.
Папісання ў адрок у 1920. Заказ № 570.
Гэста адрукавана ў друкарні выдання "Беларускі Дом друку".
Адрас: Мінск, праспект Ф. Скарыны, 9.
Спасаб друку — афсетны, фармат А-2.
M 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
P 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Галоўны рэдактар Міхаіл ШЫМАНСКИ